

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: иеромонах Аполлинарий (Панин Иван Евгеньевич)
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.09.2021 19:27:01
Уникальный программный ключ:
916a9fedb5b2df59c3a2135758053c7749812f4



РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«ПЕРЕРВИНСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой филологии

С. В. Феликсов, к. филол.н., доцент

« ____ » _____ 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

иерей Александр Тодиев

« ____ » _____ 2021 г.

Русская литература

рабочая программа дисциплины

Код и направление подготовки: **«Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»**

Профиль: **«Православная теология»**

Уровень образования: **бакалавриат**

Квалификация: **бакалавр**

Форма обучения: **очная**

Общая трудоёмкость: **4 ЗЕТ**

Составитель: **А.Е. Чернова, к. филол. н., доцент кафедры филологии.**

Печатается по решению Учёного совета
Перервинской духовной семинарии

Русская литература: рабочая программа дисциплины
для очной формы обучения ПДС. Москва, 2021. 65 с.

Рабочая программа дисциплины (РПД) разработана в соответствии с церковным образовательным стандартом высшего духовного образования бакалавриата «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» и составлена на основании Учебного плана, утверждённого Учёным советом Перервинской духовной семинарии от 30.06.2021 г. протокол №1. Данная РПД содержит основные требования предъявляемые к изучению дисциплины «*Русская литература*», а также методические материалы для оптимизации учебного процесса: учебно-тематический план, фонд оценочных средств, методические указания для обучающихся по освоению дисциплины, учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины, материально-техническое обеспечение дисциплины и др.

© А.Е.Чернова, 2021

© Перервинская духовная семинария, 2021

Содержание

| | |
|--|-----------|
| 1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ..... | 4 |
| 1.1. Цели и задачи освоения дисциплины..... | 4 |
| 1.2. Место дисциплины в структуре ООП..... | 4 |
| 1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины..... | 5 |
| 2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ..... | 6 |
| 2.1. Учебно-тематический план..... | 6 |
| 2.2. Содержание дисциплины..... | 7 |
| 3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ..... | 14 |
| 3.1. Оценочные средства к текущей аттестации..... | 14 |
| 3.2. Контрольные вопросы к текущей аттестации..... | 35 |
| 3.3. Контрольные вопросы к промежуточной аттестации (к зачёту с оценкой)..... | 38 |
| 3.4. Порядок формирования оценок по дисциплине..... | 50 |
| 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ..... | 53 |
| 4.1. Методические рекомендации по видам учебных занятий..... | 53 |
| 4.2. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов..... | 53 |
| 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ..... | 55 |
| 5.1. Список рекомендуемой литературы..... | 55 |
| Интернет-ресурсы..... | 63 |
| 5.2. Образовательные технологии..... | 63 |
| 6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ..... | 65 |

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Дисциплина «Русская литература» предназначена для студентов 2-го курса.

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает требования к образовательным результатам и результатам обучения студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчётности.

Программа учебной дисциплины разработана в соответствии с

- церковным образовательным стандартом высшего духовного образования бакалавриата «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»;
- учебным планом Семинарии по образовательной программе «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», утверждённой в 2021 году.

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель дисциплины: состоит в формировании у студентов знания закономерностей и этапов развития литературного процесса и навыков применения литературного анализа в профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины: в процессе освоения дисциплины студенты должны овладеть базовыми, профессиональными и специальными (предметными) компетенциями:

- выполнить задачу по изучению основных этапов развития отечественной литературы, усвоению периодизации;
- выполнить задачу по усвоению неразрывной связи русской литературы и реальной социальной действительности и их взаимообогащения;
- выполнить задачу по изучению классических образцов русской литературы как высших достижений творческой деятельности и художественной мысли;
- выполнить задачу по приобретению навыков анализа художественных произведений в историческом и религиозном контексте.

1.2. Место дисциплины в структуре ООП

«Русская литература» (Б1.В.ДВ.03.01) входит в модуль «Дисциплины по выбору 3» части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1. ООП по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» и изучается на 3 и 4 семестрах.

Курс рассчитан на 4 ЗЕТ (144 ч.), 72 часа аудиторных занятий в уч. год – (лекции 24 часа) + (практические занятия 48 часов) и 70 часов отводится на самостоятельную работу студентов, 2 часа отводится на контроль. На 3 семестр отведено 2 ЗЕТ, из которых 12 часов отведено на лекции, 24 часа на практические занятия, 36 на самостоятельную работу. На 4 семестр отведено 2 ЗЕТ, из которых 12 часов отведено на лекции, 24 часа на практические занятия, 34 на самостоятельную работу, 2 часа отводится на подготовку к зачету с оценкой.

Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются: «Русский язык и культура речи»/«Стилистика русского языка», «История России».

Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами: «Риторика».

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Апологетика», «Пастырское богословие», «Гомилетика», «Русская религиозная мысль», «Русская патрология».

1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

| Код и наименование | Индикаторы достижения компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|--------------------|-----------------------------------|---|
|--------------------|-----------------------------------|---|

| компетенции | | |
|--|--|--|
| <p>УК-5 Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии.</p> | <p>УК-5.1 Умеет выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области всеобщей и Церковной истории, истории нехристианских религий и новых религиозных движений, истории богословской и философской мысли.</p> | <p>Знать: содержание основных произведений древнерусской словесности, быть знакомыми с творчеством и сочинениями крупнейших русских писателей XVIII-XX веков; основные мифологические, легендарные и исторические сюжеты, составляющие содержание литературных произведений; классификацию прозаиков, поэтов и драматургов по школам и направлениям; названия литературных произведений, имена главных героев и проблематику сюжетных коллизий; основные литературоведческие термины и обозначаемые ими понятия; уровни функционирования художественного высказывания</p> <p>Уметь: дать литературоведческий разбор художественных произведений (выделить сюжет, фабулу, проанализировать композицию сочинения, систему художественных образов и литературных тропов и т.д.); определить взаимосвязь со временем его возникновения, оценить идею и проблематику произведения; использовать понятийный и терминологический аппарат гуманитарных дисциплин</p> <p>Владеть: основными категориями русской средневековой культуры; эстетическими, этическими и философскими категориями нового времени; представлением об общих чертах в развитии западноевропейских и восточнославянских литератур; знаниями о национальной особенности русской литературы и отражением в ней самобытного характера русского народа, а также о вкладе русских писателей в мировую культуру; представлениями об историко-литературном процессе, протекавшем и протекающем в России.</p> |
| | <p>УК-5.2 Умеет учитывать выявленную составляющую культурного разнообразия общества в своей профессиональной деятельности.</p> | <p>Знать: особенности культурного разнообразия общества;</p> <p>Уметь: определять специфику культурного разнообразия общества;</p> <p>Владеть: навыками описания и системного анализа культурного разнообразия общества</p> |

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Учебно-тематический план

| № | Наименование разделов и тем | Сем. | Нед. | Аудит. | | СР | Вид занятия |
|--|--|------|-------|--------|----|----|--------------------------------|
| | | | | Лек | Пр | | |
| РАЗДЕЛ I. | | | | | | | |
| ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА | | | | | | | |
| 1. | <i>Истоки, художественное своеобразие и проблемы изучения литературы Древней Руси.</i> | 3 | 1 | 2 | | 2 | Лекция |
| 2. | <i>Жанры и произведения древнерусской литературы.</i> | 3 | 2-3 | | 4 | 4 | Практические занятия |
| 3. | <i>«Барокко» в русской литературе. Вишневая поэзия.</i> | 3 | 4-5 | | 4 | 4 | Практические занятия |
| РАЗДЕЛ II. | | | | | | | |
| РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА | | | | | | | |
| 4. | <i>Творчество В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова и А.П. Сумарокова.</i> | 3 | 6-7 | 2 | 2 | 4 | Лекция Практические занятия |
| 5. | <i>Русская литература 60-70-х годов XVIII в.</i> | 3 | 8 | | 2 | 2 | Практические занятия |
| 6. | <i>Русская литература 60-90-х годов XVIII в. И.И. Дмитриев и Карамзин.</i> | 3 | 9 | 2 | | 4 | Лекция |
| 7. | <i>Творчество Д.И. Фонвизина.</i> | 3 | 10 | | 2 | 2 | Практические занятия |
| 8. | <i>Творчество Г.Р. Державина.</i> | 3 | 11-12 | 2 | 2 | 4 | Лекция Практические занятия |
| РАЗДЕЛ III. | | | | | | | |
| РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА | | | | | | | |
| 9. | <i>Творчество А.С. Пушкина.</i> | 3 | 13-15 | 2 | 4 | 6 | Лекция Практические занятия |
| 10. | <i>Творчество М.Ю. Лермонтова.</i> | 3 | 16 | | 2 | 2 | Практические занятия |
| 11. | <i>Творчество Н.В. Гоголя.</i> | 3 | 17 | 2 | | 4 | Лекция |
| | Промежуточная аттестация | 3 | 18 | | 2 | 2 | Зачёт с оценкой |
| РАЗДЕЛ IV. | | | | | | | |
| РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА | | | | | | | |
| 12. | <i>Общая характеристика литературного содержания «десятилетий» второй половины XIX века.</i> | 4 | 1 | 2 | | 2 | Лекция |
| 13. | <i>Творчество И. С. Тургенева.</i> | 4 | 2 | | 2 | 1 | Практические занятия |
| 14. | <i>Творчество И.А. Гончарова.</i> | 4 | 3 | | 2 | 1 | Практические занятия |
| 15. | <i>Творчество И.А. Некрасова и А.А. Фета. Поэзия Ф.И. Тютчева и А.К. Толстого.</i> | 4 | 4 | | 2 | 2 | Практические занятия |
| 16. | <i>Творчество А.Н. Островского.</i> | 4 | 5 | | 2 | 2 | Практические занятия |
| 17. | <i>Творчество Л.Н. Толстого.</i> | 4 | 6-7 | 2 | 2 | 4 | Лекция Практические занятия |
| 18. | <i>Творческий путь Ф. М. Достоевского.</i> | 4 | 8-9 | 2 | 2 | 4 | Лекция Практические занятия |

| | | | | | | | |
|--|--|---|-------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------|
| 19. | <i>Писательская судьба Н. С. Лескова.</i> | 4 | 10 | | | 2 | Самостоятельное изучение |
| 20. | <i>Новаторство А. П. Чехова.</i> | 4 | 10 | | | 2 | Практические занятия |
| РАЗДЕЛ V. | | | | | | | |
| РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА | | | | | | | |
| 21. | <i>«Серебряный век» русской литературы.</i> | 4 | 11 | 2 | | 2 | Лекция |
| 22. | <i>Символизм, акмеизм и футуризм. Творчество Блока, Гумилева и Хлебникова.</i> | 4 | 12-13 | 2 | 2 | 4 | Лекция Практические занятия |
| 23. | <i>Литература русского зарубежья. И.С. Шмелев, Б.К. Зайцев, И.А. Бунин.</i> | 4 | 14 | | | 2 | Практические занятия |
| 24. | <i>Русская проза середины XX века. Творчество М.А. Шолохова, М.А. Булгакова, А.П. Платонова.</i> | 4 | 14 | | | 2 | Самостоятельное изучение |
| 25. | <i>Отражение Великой Отечественной войны в русской литературе. А. Твардовский.</i> | 4 | 15 | | | 2 | Самостоятельное изучение |
| 26. | <i>Литература 1960-х и «оттепельная» культура. Поэзия Николая Рубцова.</i> | 4 | 15 | 2 | | | Лекция |
| 27. | <i>Творческая индивидуальность А. Солженицына.</i> | 4 | 16 | | | 2 | Практические занятия |
| 28. | <i>Обзор русской литературы второй половины XX века. Творчество В.М. Шукшина.</i> | 4 | 17 | | | 2 | Практические занятия |
| 29. | <i>Обзор русской литературы XXI века.</i> | 4 | 18 | | | 2 | Практические занятия |
| | <i>Промежуточная аттестация</i> | 4 | | | | 2 | Зачёт с оценкой |
| | Итого | | | 24 | 48 | 70 | 144 |

2.2. Содержание дисциплины

| № | Наименование разделов и тем | Содержание |
|--------------------------------------|---|---|
| РАЗДЕЛ I. | | |
| ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА | | |
| 1. | Тема 1. Своеобразие литературы Древней Руси. | Истоки, художественное своеобразие и проблемы изучения литературы Древней Руси. Хронологические границы древнерусской литературы и ее специфические особенности. Основные темы древнерусской литературы. Проблема художественного метода. Система жанров. Периодизация. |
| 2. | Тема 2. Жанры и произведения древнерусской литературы. | Житие, слово, поучение, повесть, хождение, летописный рассказ. Летопись, хронограф, четьи-минеи, патерик Торжественное красноречие. «Слово о Законе и Благодати» Илариона Киевского. «Повесть временных лет». «Слово о полку Игореве». Житийная литература. Русская оригинальная повесть. Житийная повесть. «Повесть о Петре и Февронии Муромских». |
| 3. | Тема 3. Барокко в русской литературе. | «Барокко» в русской литературе. Виршевая поэзия. Зарождение русского театра. Творчество Симеона Полоцкого, протопопа Аввакума и Феофана Прокоповича. Характеристика литературы Петровского времени. |
| РАЗДЕЛ II. | | |
| РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА | | |
| 4. | Тема 4. Творчество В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова и А.П. Сумарокова. | Исторические сведения об эпохе формирования русской нации. Представления о литературных направлениях. Классицизм. Раннее творчество Тредиаковского. Перевод романа П. Тальмана "Езда в остров Любви". Обоснование в предисловии к переводу возможности реформы литературного языка. Роль трактатов 1735 и 1752 гг. в переходе к русскому силлабо-тоническому стихосложению. Влияние |

| | | |
|----|--|--|
| | | <p>народного тонического стиха на новую систему стихосложения.</p> <p>Литературная доктрина классицизма. "Ода торжественная о сдаче города Гданьска", "Эпистола... к Апполину", переводы Буало, Горация.</p> <p>Мировоззрение Ломоносова. Философские взгляды. Онтологические убеждения.</p> <p>Патриотизм. Сборник развития национальной науки и культуры.</p> <p>Научные достижения Ломоносова. Основание Московского университета.</p> <p>Ломоносов как писатель, поэт, филолог и историк. Совершенствование системы русского стихосложения. "Письмо о правилах российского стихотворства". Первая ода русской литературы - "Ода на взятие Хотина". Упорядочение норм русского языка. Создание Российской грамматики. Теория трех "штилей" М.В. Ломоносова (предисловие "О пользе книг церковных в российском языке") и ее значение в развитии русского литературного языка. "Риторика". Смысл полемики с Тредиаковским и Сумароковым.</p> <p>Сумароков как основоположник новой русской драматургии и теоретик русского классицизма, организатор первой литературной школы.</p> <p>Эпистолы "О русском языке" и "О стихотворстве". Трагедии "Хорев", "Гамлет", "Синав и Трувор", "Дмитрий Самозванец". Отражение в них нравственных и политических проблем времени: дворянин как образец истинного благородства, чести и достоинства; программа дворянской государственности; осуждение монархической деспотии.</p> <p>Рационализм Сумарокова. Роль разума в преобразовании человека и формировании личности.</p> <p>Стиль сумароковских трагедий. Использование отечественного исторического материала в качестве сюжетной основы. Сравнение с французским классицизмом. Отличия. Комедии "Тресотиниус", "Опекун", "Рогоносец по воображению" и др.</p> |
| 5. | <p>Тема 5. Русская литература 60-70-х годов XVIII в.</p> | <p>Писатели школы Сумарокова: М.М. Херасков, В.И. Майков, А.А. Ржевский, И.П. Богданович.</p> <p>Творения святителя Тихона Задонского</p> <p>"Ироикоические" поэмы В.И. Майкова (1728-1778) "Игрок Ломбера".</p> <p>Жанровое своеобразие поэмы «Елисей, или Раздраженный Вах». Ее пародийный и сатирический характер. Бурлескная поэма Н. Осипова "Виргилиева Энеида, вывороченная наизнанку".</p> <p>Лирика И.Ф. Богдановича (1743-1803). Поэма "Душенька" и ее жанровое своеобразие.</p> |
| 6. | <p>Тема 6. Русская литература 60-90-х годов XVIII в.</p> | <p>Эпоха русского Просвещения. Становление русского сентиментализма. И.И. Дмитриев и Карамзин.</p> <p>Исторические сведения о России последней трети XVIII в. Экономический и культурный рост Российского государства и его между народного положения. Развитие национального самосознания.</p> <p>Политическое господство дворянского класса. Обострение классовых противоречий. Народные восстания.</p> <p>Эпоха русского Просвещения. Материалистическая и рационалистическая основа философии. Просвещения. "Просвещенный абсолютизм" Екатерины II. Роль дворянства в распространении передовых идей. Просветительская и революционная деятельность А.Н. Радищева</p> <p>Творчество Н.М. Карамзина (1766-1826). Эволюция мировоззрения и идеологических взглядов писателя. Просветительство. Увлечение общечеловеческими идеалами в юности. Осмысление революционных событий во Франции. Разочарование революцией и Западной Европой.</p> <p>Национальный патриотизм. Отражение взглядов Карамзина в журнальной публицистике: "Записки о древней и новой России"; дворянская идеология статьи "О любви к Отечеству и народной гордости". Создание "Истории Государства Российского".</p> <p>Карамзин как глава русского дворянского сентиментализма. "Письма русского путешественника". Жанр, стиль и познавательное значение.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>Повести Карамзина: "Бедная Лиза", "Наталья - боярская дочь", "Остров Борнгольм", "Марфа-посадница", "Рыцарь нашего времени". Жанрово-стилевое своеобразие повестей. Художественная эволюция писателя. Отражение литературных взглядов в журнальных статьях. Очерк "Что нужно автору?"</p> <p>Предьстоки русского романтизма в лирике Карамзина. Ее основные жанры и темы. "Новый слог" Карамзина. Карамзинская реформа литературного языка и ее ограниченность. Значение повестей и исторических сочинений Карамзина.</p> |
| 7. | <p>Тема 7. Творчество Д.И. Фонвизина.</p> | <p>Раннее творчество. Сатирические произведения в стихах ("Послание к слугам моим"). Драматургия Д.И. Фонвизина. Первая оригинальная комедия "Бригадир". Образы комедии. Ее оценка современниками. "Недоросль" - одно из значительнейших произведений русской литературы XVIII в. Основная тема - обличение непросвещенных крепостников. Образы-типы комедии.</p> <p>Народность. Творческий метод писателя. Жанр, стиль, язык и композиция комедии. Ее оценка Пушкиным, Белинским.</p> <p>Публицистическая деятельность Фонвизина. "Рассуждение о непременных государственных законах". Его популярность среди декабристов. Полемика с Екатериной II. "Вопросы" Фонвизина и "Ответы" Екатерины II. "Всеобщая придворная грамматика". "Разговор у княгини Халдиной". Сатирический аспект журнальной деятельности Фонвизина.</p> <p>Критика западноевропейской действительности в письмах Фонвизина из-за границы. Мемуары Фонвизина "Чистосердечное признание в делах моих и помышлениях".</p> |
| 8. | <p>Тема 8. Творчество Г.Р. Державина.</p> | <p>Жизненный путь Державина. Противоречия мировоззрения как отражение философских представлений переходного периода. Поэзия Державина - "памятник царствования" Екатерины II. "Фелица". Своеобразие жанра, образов, стиля и языка. Господство жанра оды в творчестве Державина. Сатирическая направленность гражданской поэзии – оды «Вельможа» и «Властителям и судиям».</p> <p>Победно-патриотическая тема в одах Державина. Поэтические образы Потемкина, Румянцева, Суворова.</p> <p>Автобиографичность творчества Державина. Образ поэта.</p> <p>Картины русской жизни и природы в поэзии Державина.</p> <p>Религиозно-философские оды: "На смерть князя Мещерского", "Бог", "Водопад".</p> <p>Анакреонтические стихи и "легкая поэзия" конца XVIII-начала XIX вв. Басни. Драматургия. Державин и классицизм.</p> <p>Взгляды поэта на поэзию. "Объяснения" собственных сочинений. "Рассуждение о лирической поэзии или оде". "Записки" Державина.</p> <p>Поэтическое мастерство. Державин как "предшественник" А.С. Пушкина.</p> |
| <p>РАЗДЕЛ III. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА</p> | | |
| 9. | <p>Тема 9. Творчество А.С. Пушкина.</p> | <p>Периодизация творчества А.С. Пушкина.</p> <p>Лирика 1830-1837 гг. Болдинские осени 1830 и 1833 гг. Роман в стихах «Евгений Онегин»: проблематика и поэтика. Понятие Онегинской строфы. «Евгений Онегин» и реализм.</p> <p>Драматургия. «маленькие трагедии» как художественное единство. «Борис Годунов» как национальная трагедия.</p> <p>Особенности пушкинской прозы. «Повести Белкина» как прозаический цикл. Образ рассказчика и пушкинская ирония. Философско-психологическая повесть «Пиковая дама». Исторические романы: «Дубровский» и «Капитанская дочка»</p> |
| 10. | <p>Тема 10. Творчество М.Ю. Лермонтова.</p> | <p>Периодизация творчества М.Ю. Лермонтова. Ранний период творчества.</p> <p>Поэмы Лермонтова. Проза Лермонтова.</p> <p>«Герой нашего времени»: формирование замысла и состав повестей.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | Автор, повествователь и герой романа. Жанровые традиции и жанр романа. Образ Печорина и проблема романтического героя. |
| 11. | Тема 11. Творчество Н.В. Гоголя. | Периодизация творчества Н.В. Гоголя. Драматургия Гоголя. «Вечера на хуторе близ Диканьки». Структура и композиция цикла. Образы рассказчиков. Цикл повестей «Миргород». Цикл «Петербургские повести». Комедии Н.В. Гоголя. Поэтика комического. «Ревизор»: замысел и источники комедии. Поэма «Мертвые души». Духовные искания Гоголя последних лет жизни. «Выбранные места...» и духовные откровения Гоголя. Темы религии и искусства в публицистике Гоголя. Гоголевский идеал человека. |
| РАЗДЕЛ IV. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА | | |
| 12. | Тема 12. Общая характеристика литературного содержания «десятилетий» второй половины XIX века. | Понятие о людях «40-х годов». Западничество и славянофильство, их идеологическое и художественное противостояние. Основные направления русской критики 1840-1850-х гг. и их представители: В.Н. Майков, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский. Эстетическая критика. А.В. Дружинин. Понятие «критического реализма». Понятие «органическая критика» и А.А. Григорьев |
| 13. | Тема 13. Творчество И.С.Тургенева. | Творческий путь И. С. Тургенева. Начало пути: от романтизма к реалистическим принципам натуральной школы. «Записки охотника». Русский человек в его романах. «Лишние люди» в произведениях писателя и «тургеневские девушки». Поэтика тургеневского романа. Романы о русской интеллигенции. «Рудин». «Дворянское гнездо». «Накануне». «Отцы и дети». Духовный кризис Тургенева. «Призраки». «Довольно!» Философский смысл последних произведений. Стихотворения в прозе. Тенденции модерна в последних произведениях Тургенева. |
| 14. | Тема 14. Творчество И.А. Гончарова. | Три романа И.А. Гончарова. «Обломовское» в жизни писателя. Вечный спор с романтизмом. И.А. Гончаров и принципы «натуральной школы». Роман «Обыкновенная история». «Обломов» как центральная часть романной трилогии. Споры о главном герое романа в русской критике. «Обрыв» как заключительная часть трилогии. Спор с романтизмом. Символика «Обрыва». Жанрово-стилевые особенности романов Гончарова. Роль художественной детали в романах Гончарова |
| 15. | Тема 15. Творчество Некрасова и Фета. Поэзия Тютчева и А.К.Толстого. | Поэзия Некрасова и Фета. Гражданская и «чистая» лирика Социальное и лирическое в поэзии Н.А. Некрасова. Изображение крестьянского мира и отражение «вечных тем» в его эпике и лирике. |
| 16. | Тема 16. Творчество А.Н. Островского. | Создание А.Н. Островским национального театра. Творческий путь Островского. «Колумб Замоскворечья». Периодизация творчества. Драматургия «москвитянинского» периода. Предреформенные пьесы. «Гроза» и споры о жанре. Язык героев Островского |
| 17. | Тема 17. Творчество Л.Н.Толстого. | Начало литературной деятельности Л.Н. Толстого. «Детство». «Отрочество». «Юность» как дебют толстовского психологизма. Новаторство военной прозы. «Казачи». Роман– эпопея «Война и мир» и разрушение рамок романа. Специфика композиции эпопеи. Обнаружение «скрытой теплоты патриотизма». «Мысль семейная» в «Анне Карениной». Л.Н. Толстой после перелома. Толстой и толстовство. Опрошение и поздняя публицистика. Мировоззренческий и творческий кризис. «Исповедь» как публицистическое и художественное произведение. Проблематика и поэтика поздних произведений |

| | | |
|--|---|--|
| 18. | <p align="center">Тема 18. Творческий путь Ф.М.Достоевского.</p> | <p>Ранние произведения. «Бедные люди». «Двойник». Достоевский в кружке Петрашевского. Приговор и каторга. Мировоззренческий перелом и «Записки из мертвого дома».</p> <p>Идеология почвенничества. Повесть «Записки из подполья» как полемика с революционными демократами. «Игрок». Психологизм Достоевского.</p> <p>«Пятикнижие» Ф. М. Достоевского.</p> <p>Создание Достоевским нового типа романа и героя. Герой-идеолог. Полифонический роман. Диалогизм. М.М. Бахтин о романах Достоевского.</p> <p>Жанровая специфика «Преступления и наказания». Роман «Идиот» и проблема положительного героя. Роман «Бесы» как антинигилистический роман. «Подросток» и проблема преемственности поколений. Идеино-эстетическая природа романа «Братья Карамазовы»: источники, сюжет, конфликт, религиозная и философская проблематика.</p> |
| 19. | <p align="center">Тема 19. Писательская судьба Н.С. Лескова.</p> | <p>Жанр сказа в творчестве писателя. «Запечатлённый ангел». «Тупейный художник». «Очарованный странник». «Левша».</p> <p>Жанр антинигилистического романа. Романы Н.С. Лескова «Некуда», «На ножах». Памфлетность изображения. «Соборяне» как художественная хроника. Сочетание документальности и художественности в поэтике Лескова. Герой-праведник в романах Лескова. Понятие «Лесковский человек».</p> |
| 20. | <p align="center">Тема 20. Новаторство А.П.Чехова.</p> | <p>От Антоши Чехонте к А.П. Чехову.</p> <p>Начало творческого пути. Чехов-юморист. «Хамелеон».</p> <p>Философская проблематика поздней прозы Чехова. «Ионыч». «Дама с собачкой». «Душечка». «Архиерей». Сложность выражения авторской позиции. Чеховская «скрытая ирония».</p> <p>Особенности драматургии А. П. Чехова.</p> <p>Импрессионизм Чехова. Темы иллюзорности веры и неуловимости счастья. «Три сестры». «Дядя Ваня». «Чайка». Социально-историческая и экзистенциальная проблематика пьесы «Вишневый сад». Понятие «психологического подтекста».</p> |
| <p>РАЗДЕЛ V. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА</p> | | |
| 21. | <p align="center">Тема 21. «Серебряный век» русской литературы.</p> | <p>Общие закономерности литературного процесса 1890-х-1910-х годов. Границы и содержание понятия. Мироощущение «конца века»: «духовный ренессанс» культуры и переживание общественно-исторического кризиса (неустойчивости, резкого сдвига социального миропорядка). «Крушение гуманизма» (А. Блок) в эпоху «переоценки ценностей» (Ф. Ницше). Пафос индивидуализма (культ «я» и «творимой» им «легенды») и «восстание масс» (Х. Ортега-и-Гассет). Декаданс.</p> <p>Литературные направления и школы в России рубежа веков. Неореализм, модернизм, авангард – главные направления литературного процесса кон. XIX-нач. XX в.</p> |
| 22. | <p align="center">Тема 22. Символизм, акмеизм и футуризм. Творчество Блока, Гумилева и Хлебникова.</p> | <p>Теоретическое обоснование символизма в работах Д. Мережковского. Историко-литературные и философские истоки символизма. Понятие о символизме в поэтических манифестах и историко- литературных трудах символистов. Старшие символисты 90-х годов.</p> <p>«Младшие символисты»: А. Белый, А. Блок, С. Соловьев. Поэтическое творчество и литературно-критическая деятельность В. Иванова, Эллиса.</p> <p>Символизм и творчество А. Блока. Идея пути в творчестве А. Блока и его лирическая «трилогия вочеловечения». Книга «Стихов о Прекрасной Даме». Мотивы мистических предчувствий. Тема поэта и Родины («Родина», «На поле Куликовом»). Особенности жанра и стиля. «Двенадцать». Образы-символы природы и социальных явлений. Художественная концепция стихии-музыки. Романтический образ Двенадцати. Образ Христа. Полифонизм поэмы.</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>Акмеизм. Мировоззренческая основа, эстетические принципы. Возникновение понятия «акмеизм». Программа акмеистов (работы М.А. Кузмина, Н.С. Гумилёва, С.М. Городецкого). Творчество Н. Гумилева.</p> <p>Обзор творчества А.А. Ахматовой. Поэма «Реквием». Отражение в произведении личного жизненного опыта и судьбы народа. Духовные и нравственные критерии оценки событий автором.</p> <p>Футуризм как литературное течение: теория и художественная практика. Вл. Хлебников.</p> <p>Творческий синтез поэзии и живописи. Литературные манифесты. Поэтические группы.</p> <p>Художественный космос В. Хлебникова. «Космическая азбука» и новые принципы словотворчества и языкотворчества. Поэтика цвета, звука и символика чисел в творчестве.</p> |
| 23. | <p>Тема 23. Литература русского зарубежья. И.С.Шмелев, Б.К.Зайцев, И.А.Бунин.</p> | <p>Понятие эмиграции. Периодизация литературы русского зарубежья. Специфика трех волн русской эмиграции. Причины возникновения первой волны русской эмиграции. Состояние русской зарубежной литературы в начале 1920-х годов.</p> <p>Нравственно-религиозная проблематика и автобиографизм в творчестве Б. Зайцева и И. Шмелева «Человек из ресторана» (линия Гоголя и маленького человека), («Лето Господне» и «Богомолье» И. Шмелева). Фольклорные образы и религиозная символика. Представление о русском национальном характере («Преподобный Сергей Радонежский» Б. Зайцева). Утверждение идеалов и нравственных ценностей православия.</p> <p>Влияние традиции дворянской усадьбы на становление литературного дарования И.А. Бунина. Тонкое восприятие природы, близость к деревенской жизни. Поэма «Листопад». Лирика.</p> <p>Бунин о судьбе России и судьбе народа. «Деревня». Бунинское понимание русского национального характера. Социально-философская проблематика творчества И. Бунина в 1910-е гг. («Господин из Сан-Франциско», «Братья», «Сны Чанга»). Тема смысла жизни и смерти. Условно-символический подтекст. Традиции толстовского психологического реализма.</p> <p>Неприятие революции. «Окаянные дни». Творчество И. Бунина в эмиграции.</p> |
| 24. | <p>Тема 24. Русская проза середины XX века. Творчество М.А. Шолохова, М.А. Булгакова, А.П. Платонова.</p> | <p>Русская литература 30-х годов. Цензура и репрессии. Постановление ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932). Первый Всесоюзный съезд советских писателей. Жанровое разнообразие романа. Рождение теории «социалистического реализма».</p> <p>Творчество М.А. Шолохова. Творческий путь. Русский характер в изображении писателя. Мастерство Шолохова-рассказчика, новеллиста. «Донские рассказы». «Тихий Дон» – роман-эпопея, раскрывающий национальные судьбы народа. Инсинуации, связанные с авторством М. Шолохова. Дискуссии о смысле образа Григория Мелехова. Проблема трагического. Женские характеры в романе. Роль эпиграфов. Новаторство М. Шолохова. Роль психологического анализа. Художественная структура и стиль. Народная основа языка.</p> <p>Проблематика ранних повестей Булгакова. «Собачье сердце»: символика и сатира. Новаторское преломление темы гражданской войны в романе «Белая гвардия». Образ русской интеллигенции у Булгакова и Пастернака («Доктор Живаго»). Трагедия самоопределения героев в пьесах «Дни Турбиных» и «Бег». «Мастер и Маргарита». Новый тип романа. Композиция романа. Проблема текста в тексте. Сатирическое изображение московского быта. Философская проблематика романа.</p> <p>Мировоззренческая и творческая эволюция. Трагическая концепция мира и комическое у Платонова. Стихийно-мифологическое мироощущение. Особый тип литературного героя и конфликта в повестях «Впрок» и «Котлован». Овеществление неведущего в</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | | стиле повествования. Концепция времени. Жанр антиутопии как выражение социального абсурда. Поэтика романа «Чевенгур». |
| 25. | Тема 25. Отражение Великой Отечественной войны в русской литературе. А. Твардовский. | Русская литература периода Великой Отечественной войны. Преобладание поэзии. К. Симонов. А. Сурков. М. Исаковский. Проблема стилового разнообразия в поэзии военного времени. Темы Родины. Жанр повести как наиболее востребованный. Ю. Бондарев «Горячий снег». Твардовский «Василий Теркин». |
| 26. | Тема 26. Литература 1960-х и «оттепельная» культура. Поэзия Рубцова. | Сущность поэзии «шестидесятников» как историко-литературного феномена. «Громкая», эстрадная поэзия (Е.А. Евтушенко, Р.И. Рождественский, А.А. Вознесенский, Б.А. Ахмадулина и др.) и «тихая» лирика (Н.И. Тряпкин, А.В. Жигулин, Н.М. Рубцов, Я.В. Смеляков, В.Н. Соколов и др.) |
| 27. | Тема 27. Творческая индивидуальность Солженицына. | Своеобразие художественного мышления: проблемы, герои, жанры. «Один день Ивана Денисовича» в контексте общественной и литературной жизни 1960-х годов. Социальное и нравственное в рассказе «Матренин двор». Проблематика и поэтика романа «В круге первом». «Архипелаг ГУЛАГ» как «опыт художественного исследования». Концепция русской истории и русской революции в эпопее «Красное колесо». Публицистика. Лагерная проза как явление. |
| 28. | Тема 28. Обзор русской литературы второй половины XX века. Творчество Шукшина. | Русская литература 1940-1960 гг. Проблема периодизации. Ведущие тенденции, жанровые приоритеты. Социально-культурные, идеологические и типологические черты эволюции литературы, формирование новой эстетики, художественные открытия, жанры. Роль малых форм. Критика и журналистика. Проблема художественных методов. Творчество В. Шукшина. Проблематика и поэтика сборника рассказов «Сельские жители». Тема народной жизни, тема «странных людей», «чудиков» в рассказах «Сельские жители», «Чудик», «Срезал», «Микроскоп», «Упорный», «Билетик на второй сеанс», «Забуксовал», «Штрихи к портрету» и др. |
| 29. | Тема 29. Обзор русской литературы XXI века. | Новые тенденции в развитии русской литературы. Поляризация литературы с точки зрения духовно-нравственного содержания. Литература на духовную тематику и проблематику. Идеино-художественные особенности творчества одного из современных прозаиков, развивающих классические традиции (Л.И. Бородин, Г.В. Семёнов, В.В. Личутин, В.Г. Галактионова, А. Сегень, П. Краснов, Л. Сычева, и др.). Современная русская литература на духовную тематику: В.Крупин («Великорецкая купель», «Крёстный ход», «Сороковой день» и др. – по выбору); Н.Блохин («Глубь-трясина», «Бабушкины стёкла», «Избранница», и др. – по выбору); архим. Тихон (Шевкунов) («Несвятые святые»), И.Богданова («Три Анны», «Фарфоровая память») и др. Тема новомучеников в современной литературе: И.Прососов («Свободные»), Н.Иртенина («Багряные ризы») и др. |

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Рабочая программа дисциплины обеспечена фондом оценочных средств для проведения текущего и промежуточного контроля. В учебной программе запланированы текущая аттестация (опросы, коллоквиумы) и промежуточная аттестация (зачёт с оценкой). Для подготовки к опросам и коллоквиумам студент использует перечень вопросов, учебное пособие, указанную литературу и собственные записи. При подготовке к итоговой аттестации рекомендуется к каждому вопросу составить тезисы. Подобная рекомендация поможет быстро восстанавливать в памяти прочитанный материал.

3.1. Оценочные средства к текущей аттестации

Раздел I «Древнерусская литература»

К теме № 2 (неделя 2) Внеаудиторная самостоятельная работа

«Роль евангельского повествования. в тексте "Слова о Законе и Благодати" и характер использования цитат из Евангелия в нем».

Список вопросов и заданий:

1. Выписать примеры использования образов и событий Ветхого Завета при объяснении автором «Слова о Законе и Благодати» содержания Нового Завета.

2. Выявить традиции символического реализма через сопоставление текста Илариона с отрывками из творений св. Иоанна Златоуста, св. Григория Богослова, св. Василия Великого.

3. Проанализировать использование пары сравнений – солнце – свеча; истина – тень на примере сопоставления «Слова о Законе и Благодати» и 1 и 2 бесед св. Иоанна Златоуста «О предательстве Иуды»:

Св. Иоанн Златоуст из «О предательстве Иуды» (беседы первая и вторая)

«И не только ту пользу получали они, что он напоминал им о древних благодеяниях (праздник ветхозаветной пасхи, — А.Ч.), но и другую, большую, от того, что он прообразовал будущее. Тот агнец был образом другого Агнца — духовного, овца — Овцы, то были тень, а это — истина. Когда же явилось Солнце правды, тогда тень наконец исчезла, так как при восходе солнца тень скрывается. Поэтому на самой этой трапезе совершается та и другая пасха, — и прообразовательная, и истинная. Как живописцы на одной и той же доске проводят черты и изображают тень и потом накладывают на нее истинные краски, так поступил и Христос: на одной и той же трапезе Он преднаписал прообразовательную пасху, и присоединил истинную. Где хочешь уготовать ты ясти пасху? Тогда была пасха иудейская; но когда возшло солнце, то светильник пусть уже не является; когда наступила истина, то тень пусть уже исчезнет»; «...та жертва была образом жертвы духовной. И чтобы убедиться тебе, смотри, сколько сродства (между той и другой). (Там) агнец, (и здесь) Агнец, только один бессловесный, а другой — словесный. Там (овца) (и здесь) овца, но (там) тень, а (здесь) истина: явилось Солнце правды и тень исчезла, так как при солнце тень скрывается. Поэтому, и на таинственной трапезе (предлежит) Агнец, чтобы мы освещались Его кровию. С восходом солнца не может быть виден светильник, потому что бывшее служило образом будущего».

Митрополит Иларион из «Слова о Законе и Благодати»:

«Прежде Закон, потом она Благодать. Прежде лишь тень, потом — истина»; «Как отошел свет луны, когда солнце воссияло, так и Закон - пред Благодатью явившейся. И стужа ночная побеждена, солнечная теплота землю созрела. И уже не теснится человечество в Законе, а в Благодати свободно ходит. Ибо иудеи при свече Закона себя утверждали, христиане же при благодетельном солнце свое спасение зиждут, ибо иудеи тенью и Законом утверждали себя, а не спасались, христиане же истиной и Благодатью не утверждают себя, а спасаются».

4. Установить ряд устойчивых смыслов и значений образов и символов Святого Писания, к которым прибегает Иларион, и объяснить характер соотношения реалий действительности (солнце, луна, свеча, стена, тень и т.д.) с тем духовным содержанием, которое с ними связывает автор.

5. Выписать из пересказанной в «Слове о Законе и Благодати» библейской истории об Агари и Сарре. антитезы, из которых складывается соотношение Ветхого и Нового Заветов: аллегорические параллели (1–5) и прообразы (6–10).

6. Выписать образцы риторических восклицаний, обращений, олицетворений, синтаксических параллелизмов, различных типов повторов в «Слове о Законе и Благодати».

7. Определить текстовые границы вступления, рассказа, доказательства, эпилога на примере того фрагмента «Слова», который посвящен святому Владимиру.

8. Проиллюстрировать внутреннее единство сокровенного духовного смысла содержания и ритмической организации фрагмента, посвященного исповеданию полноты божественного и человеческого в Сыне Божиим в «Слове о Законе и Благодати» Илариона.

9. Сопоставить представленное в «Слове о Законе и Благодати» понимание догмата о Сыне Божиим со взглядами преп. Максима Грека, высказанными по поводу обнаруженных им ошибок в переводах богослужебных книг на церковно-славянский язык.

Митрополит Иларион из «Слова о Законе и Благодати»:

«Вполне человек - по плоти человеческой, Он - не привидение. Но вполне Бог - по Божественному, это не просто человек, явивший на земле Божеское и человеческое. Как будто человек, утробу Материну тяготил, и, как Бог, родился, девства не повредив. Как человек, Материнское млеко принял, и, как Бог, приставил ангелов с пастухами петь: «Слава в вышних Богу!» Как человек, повит был в пелены, и, как Бог, волхвов звездою вел. Как человек, возлежал в яслях, и, как Бог, от волхвов дары и поклонение принял. Как человек, бежал в Египет, и, как Богу, рукотворенья—кумиры египетские ему поклонились. Как человек, пришел на крещение, и, как Бога, Иордан, устрашившись Его, вспячь обратился. Как человек, обнажившись, влез в воду, и, как Бог, от Отца, свидетельство принял: «Вот он, Сын мой возлюбленный». Как человек, постился сорок дней, взяла, и, как Бог, победил искушающего. Как человек, пришел на брачный пир в Кане Галилейской, и, как Бог, воду в вино превратил. Как человек, в корабле спал, и, как Бог, преградил ветры и море, и те послушали Его. Как человек, по Лазаре прослезился, и, как Бог, воскресил его из мертвых. Как человек, на осла воссел, и, как Богу, Ему возглашали: «Благословен Грядущий во имя Господне!» Как человек, распят был, и, как Бог, своею властью сораспятого с Ним впустил в Рай. Как человек, вина вкусив, испустил дух, и, как Бог, солнце помрачил и землю потряс. Как человек, во гроб положен был, и, как Бог, ад разрушил и души освободил. Как человека, запечатали Его во гробе, и, как Бог, восстал, печати целыми сохранив. Как человека, тицились иудеи утаить Его воскресение, подкупая стражей, но, как Бога, Его уведали, и познан был всеми концами земли»

Преп. Максим Грек из «Слова оправдательного об исправлении русских книг; здесь же и против говорящих, что плоть Господня по воскресении из мертвых стала неопикуемой»:

«...Блаженный же Косьма, творец канонов, приведенным стихом, учит нас, говоря, как бы от лица Самого Богочеловека—Слова: сугуба естеством должно исповедовать воплощенного Бога—Слова, то есть, совершенным Богом и совершенным человеком, при чем два естества сошлись, не перемнясь и не смешиваясь, и ни Божественное естество не переменилось в человечество, и ни человеческое естество не переменилось в Божество: ипостасию же единого должно знать и исповедывать Богочеловека, а не двух, как мудрствовал злочестивый Несторий, разделяя нечестиво единого Богочеловека на два лица. Отводя нас от этого нечестивого разделения, блаженный Косьма говорит как бы от лица единого Богочеловека - Христа: как человек Я по существу, а не привидением, иначе говоря, в действительности, а не обманчиво, так и Бог Я по свойству воссоединения. Я по естеству совокупился с человечеством, соединившись с ним по ипостаси, поэтому «Христа единого Меня знайте», сохраняющего оба естества, из которых Я сложен и в коих пожил с вами прежде Своих страданий, и которые соблюдаю и ныне, после страдания и воскресения из мертвых...

...Затем, в каноне в неделю Фомины, в 3-й песне находится некое неприличное, чтобы не сказать хульное, мудрование некоторых, не наученных основательно богословию. Ибо блаженный Иоанн Дамаскин, достигший высшего познания философии и богословия, зная хорошо, что Божество несозданно, непревратно и неизменяемо, и что по этой причине Оно одно неопикуемо и неприступно, а все твари опикуемы и изменяемы, хотя некоторые по благодати Божией, а не по естеству, и пребывают неизменными, в этом смысле, зная Господа нашего Иисуса Христа неопикуемым, поелику Он Бог истинный, а поелику Он истинный человек - опикуемым плотью, то есть, что Он по плоти ограничивается и объемлется местом, - так выразился во 2-м стихе 3-й песни: «Во гробе заключен описанною плотью Своею неопикуемый Божеством» и прочее...

...Божественному существу свойственно быть несозданным, присносущным, бессмертным, неизменяемым, неопикуемым, бесстрастным. И какие еще подобные свойства имеются и усматриваются в божественном величестве, все это Единородный сохранил неизменно, то есть, в целостности, присоединив все по ипостаси человеческому существу и естеству. Ибо ни страдания не подверглось Божество на кресте, ни смерти, и не преложилося в человечество, но пребыло в своем достоинстве неизменно - несмесным, бесстрастным, бессмертным, безлетним и неопикуемым. Человеческому же естеству, говорю плоти, свойственно: быть созданным, смертным, тленным, страстным, изменяемым, опикуемым, то есть, вместимым и объемлемым местом, - свойственно алкать, жаждать, утруждаться от путешествия, скорбеть. И какие еще подобные свойства присущи нашему немоцному естеству и усматриваются в нем, - все это Единородный имел прежде спасительных Своих страданий, как совершенный человек, кроме страстей предосудительных; ибо Он, как человек, и алкал, как тогда, когда пришел к смоковнице, ища плода на ней, чтобы утолить голод, как написано; Он и жаждал, когда просил воды у самаряныни; скорбел, когда говорил: прискорбна есть душа Моя до смерти (Мф. 26, 38), и утруждался от путешествия, и пострадал и умер плотию, как человек, а не Божеством. Все это Он претерпел, а по воскресении из мертвых все это сложил с Себя, то есть - то, чтобы подлежать тлению, смерти, изменению, чтобы алкать и жаждать, утруждаться в путешествии, скорбеть, бояться чаши смертной...»

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №2:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|--|---|--|--|
| Задание не выполнено обучающимся/или выполнено менее 50 % задания/или обучающийся допустил более 8 ошибок. | Обучающийся выполнил не менее 50 % задания. При выполнении задания обучающийся допустил 5–8 ошибок. | Обучающийся выполнил не менее 90 % задания. При выполнении задания обучающийся допустил не более 4 ошибок. | Обучающийся полностью выполнил задания/ или выполнено более 90% задания. При выполнении задания обучающийся не допустил ошибку или сделал одну ошибку. |

К теме № 2 (неделя 4) Реферат

Подготовить реферат (по одной из тем)

1. «Песнь к Богу» св. Григория Богослова и ода Г.Р. Державина «Бог».
2. Стихотворное переложение стихир преп. Иоанна Дамаскина в поэме «Иоанн Дамаскин» А.К. Толстого.
3. Осмысление образа Алексея Человека Божия Ф.М. Достоевским в «Братьях Карамазовых».
4. «Притча о царе и разумном советнике из «Повести о Варлааме и Иоасафе» и «Повесть о белоризце человеке и о монашестве» св. Кирилла Туровского».
5. Традиции «Повести о житии Петра и Февронии» Ермолая-Еразма в произведении А.С.Пушкина «Капитанская дочка».
6. Тема смерти и бессмертия в творчестве Г.Р. Державина и поэзия свят. Григория Богослова.
7. Андрей Платонов и Тихон Задонский: сходство представлений о сердце.
8. Древнерусский жанр хождения и «Валаам» Б.К. Зайцева.
9. Традиции литературной баталистики романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»
10. «Лето Господне» в русской литературе (Феофан Прокопович и Иван Шмелев).
11. «Четы-Минеи» в поэме А.К. Толстого «Иоанн Дамаскин» и драме «Смерть Иоанн Грозного».
12. «Четы-Минеи» в поэзии К.К. Случевского.
13. «Солнце мертвых» и «книга живых»: традиции древнерусского синодика в эпопее И.С. Шмелева (минеинный код изображения смерти).
14. «Реквием» А.Ахматовой: смысл поэмы в интертексте Священного Предания.

Основная литература

- Архиепископ Филарет (Гумилевский). Исторический обзор песнопевцев и песнопения греческой Церкви. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 1995.
- Башкиров Д. Л.. Переводная литература Древней Руси. Мн. 2000.
- Византийские легенды. Л., 1970.
- Евангельский текст в литературе XXIII — XX веков: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. Сб. науч трудов. Вып. 2. – Петрозаводск. 1998.– С.73—111.
- Кузьмина В.Д. Девгениево деяние (Деяния прежних времен храбрых человек). – М., 1962.
- Культура Византии: вторая половина VII — XII в. – М., 1989.
- Любарский Я.Н. Историограф Михаил Пселл // Михаил Пселл. Хронография. – М., 1978.
- Мещерский Н.А. Источники и состав древней славяно-русской переводной письменности IX — XV веков. – Л., 1978.
- Мещерский Н.А. Искусство перевода Киевской Руси // ТОДРЛ. – М.—Л., 1958.
- Мошин В.А. О периодизации русско-южнославянских литературных связей // Русь и южные славяне. Сборник статей к 100-летию со дня рождения В.А. Мошина (1894 — 1987). – СПб., 1998.
- Творогов О.В. Древнерусские хронографы. – Л., 1975.
- Флоровский Г.В. Восточные Отцы IV века. – М., 1992.
- Флоровский Г.В. Восточные Отцы V—VIII веков. – М., 1992.
- Евангельский текст в русской литературе XVIII-XX веков. Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. // сборник научных трудов– Петрозаводск.

Дополнительная литература

- Авдеева Е.А. Традиции русской литературной баталистики в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон». Дисс.канд.филол. наук. – Сургут, 2011
- Ветловская В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы». – М., С.163—192.
- Герменевтика древнерусской литературы. – М., 1989. – Сб.1.
- Дырдин А.А. Русская философская проза после 1917 года, символика мысли: А.П. Платонов, М.М. Пришвин, Л.М. Леонов. Дисс. док. филол. Наук, 2001.
- Евсеев И.Е. Книга пророка Даниила в древнеславянском переводе. Введение и тексты. – М., 1905.
- Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. – Л. 1970. С.– 67—88.
- Любарский Я.Н. Замечания о структуре «Хронографии» Иоанна Малалы // Общество и культура на Балканах в средние века. Сб. Науч. Трудов. – Калинин. 1985.
- Пак Н.И. Традиции древнерусской литературы в творчестве Б.К. Зайцева и И.С. Шмелева. Дисс.док. филол. наук. – М., 2004.
- Терешкина Д.Б. «Четы-Минеи» и русская словесность Нового времени. Дисс. док.филол.наук. – Нижний Новгород, 2015.

Требования, предъявляемые к тексту реферата. Объем реферата: не менее 5 страниц листа А 4 (шрифт Times New Roman, кегль 14, поля – 2 см, междустрочный интервал 1,5 см, выравнивание основного текста по ширине). Работа должна быть написана в научном стиле и иметь аналитический характер. В реферате должно быть введение, основная часть и заключение, написанные в соответствии с правилами культуры речи. При написании реферата необходимо использовать не менее 2 источников. При использовании цитат в тексте должны быть соответствующие ссылки на использованную литературу.

Студент вправе предложить свою тему для написания реферата, согласовав ее предварительно с преподавателем.

Критерии оценивания реферата:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|--|--|--|--|
| Задание не выполнено обучающимся или не соответствует требованиям в языковом, структурном и содержательном | Реферат не структурирован или содержатся ошибки в его композиционном оформлении, при изложении мысли в | Реферат грамотно структурирован, написан в научном стиле и имеет аналитический характер, при его | Реферат грамотно структурирован, написан в научном стиле и имеет аналитический характер, при его |

| | | | |
|------------|--|---|---|
| отношении. | тексте нарушаются нормы научного стиля, а также присутствуют грубые речевые ошибки. Реферат имеет описательный характер, содержит большое количество некритических заимствований из других источников или пересказ параграфа учебника. При подготовке к реферата обучающийся использует не менее 2 научных источников. | написании обучающий использовал не менее 4 научных источников. Обучающийся в целом грамотно с точки зрения культуры речи и логично выстраивает письменный текст реферата, но освещает не все значимые стороны темы, обосновывает лишь некоторые излагаемые положения. | написании обучающий использовал 5 и более научных источников. Обучающийся грамотно с точки зрения культуры речи и логично выстраивает письменный текст реферата, системно и глубоко освещает в нем все основные стороны темы, аргументированно обосновывает излагаемые положения. |
|------------|--|---|---|

К теме № 3 (неделя 5) Внеаудиторная самостоятельная работа

Псалтирь в русской поэзии

1. Прочитайте Псалом 136 и стихотворные переложения псалма Симеона Полоцким, Тредиаковским, Дмитриевым, Глинкой («Плач пленных иудеев»), Бунина («России»), иеромонаха Романа («Это песня плененных, гонимых врагом...»).
2. Найдите сходства и различия стихотворных переложений (художественных образов, особенностей лексики).
3. У кого из авторов, наш ваш взгляд, сильнее выражено гражданское начало?
4. А кто оказался ближе к тому, чтобы передать содержание Псалма? Докажите примерами из текстов.
5. Попробуйте, исходя из переложений, объяснить аллегорическое значение образа «Вавилонский плен».
6. Какие литературные направления представляют авторы? Отразились ли особенности направлений в их переложениях? Аргументируйте свой ответ.

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №3:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |

Раздел II «Русская литература XVIII века»

К теме №4. (неделя 7) Аудиторная самостоятельная работа

Подготовьте устное сообщение по теме:

«Переложения псалмов в русской литературе XVIII века» (на примере творчества Ломоносова, Тредиаковского, Сумарокова или Державина)

Основная литература

Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха. – М., 1984. – С. 22–49.

Козлова А.А. Жанр стихотворных переложений псалмов в русской поэзии 1-ой пол. 19 в. Дисс.канд.филол.наук. – М., 2005.

Лихачев Д.С. Барокко и его русский вариант XVII века // Русская литература. – 1969, №2. – С. 21–45.

Панченко А.М. Русская стихотворная культура XVII века. – Л., 1973. – С. 3–77, 103–166.

Химич Г.А. Стихотворные переложения псалмов в отечественной поэзии XVII–XX веков. Канд. дисс. филол. наук. – М., 2002.

Дополнительная литература

Аверинцев С.С. (2) Арфа царя Давида и русские ямбы. // Книга псалмов. Перевод в стихах Нарума Гребнева, -М., 1994.

Аверинцев С.С. Византия и Русь: два типа духовности. И Новый мир. 1988, № 7,

Аверинцев С.С. Два слова о том, до чего же трудно переводить библейскую поэзию. // Новый мир. 1998, № 1.

Белгородцева Е.Д. Мотивы духовного просветления в древнерусской виршевой поэзии // Актуальные психолого—педагогические проблемы образования. – Бийск, 1997.

Былинин В.К. Грихин В.А. Симеон Полоцкий и Симон Ушаков: К проблеме эстетики русского барокко // Барокко в славянских литературах. – М., 1982. – С. 198–220.

Матхаузерова С. Древнерусские теории искусства слова. – Прага, 1976.

Никоненко В.С. Русская философия накануне петровских преобразований. – СПб., 1996.

Критерии оценивания аудиторной самостоятельной работы к теме №4

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |

К теме № 8. (неделя 8) Внеаудиторная самостоятельная работа

Выучите наизусть одно стихотворение Державина (на выбор; в стихотворении должно быть не менее восьми строк).

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №8:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|---------------------------------|---|--|---|
| Обучающийся не выполнил задание | Обучающийся рассказывает с паузами, забывая отдельные слова | Обучающийся рассказывает стихотворение без ошибок, но монотонно, без выражения. Допустимо одно забытое слово | Обучающийся выразительно и без ошибок рассказал стихотворение |

К теме №9. (неделя 14) Внеаудиторная самостоятельная работа

Выучите наизусть одно стихотворение Пушкина (не менее 8 строк) на выбор.

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №9:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся рассказывает с паузами, забывая отдельные слова. | Обучающийся рассказывает стихотворение без ошибок, но монотонно, без выражения. | Обучающийся выразительно и без ошибок рассказал стихотворение. |

| | |
|-----------------------------|------|
| Допустимо забытое слово. | одно |
|-----------------------------|------|

Раздел III

«Русская литература первой половины XIX века»

К теме №10. (неделя 15) Аудиторная самостоятельная работа

Сопоставительный анализ стихотворений А.С. Пушкина «Пророк» и М.Ю. Лермонтова «Пророк»

Пушкин «Пророк»

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился, –
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился.
Перстами легкими как сон
Моих зениц коснулся он.
Отверзлись вещие зеницы,
Как у испуганной орлицы.
Моих ушей коснулся он, –
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.
И он к устам моим приник,

И вырвал грешный мой язык,
И празднословный и лукавый,
И жало мудрыя змеи
В уста замершие мои
Вложил десницею кровавой.
И он мне грудь рассек мечом,
И сердце трепетное вынул,
И угль, пылающий огнем,
Во грудь отверстую водвинул.
Как труп в пустыне я лежал,
И бога глас ко мне воззвал:
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».

Лермонтов «Пророк»

С тех пор как вечный судия
Мне дал всеведенье пророка,
В очах людей читаю я
Страницы злобы и порока.

И звезды слушают меня,
Лучами радостно играя.

Провозглашать я стал любви
И правды чистые ученья:
В меня все ближние мои
Бросали бешено камня.

Когда же через шумный град
Я пробираюсь торопливо,
То старцы детям говорят
С улыбкою самолюбивой:

Посыпал пеплом я главу,
Из городов бежал я нищий,
И вот в пустыне я живу,
Как птицы, даром божьей пищи;

«Смотрите: вот пример для вас!
Он горд был, не ужился с нами:
Глупец, хотел уверить нас,
Что бог гласит его устами!

Завет предвечного храня,
Мне тварь покорна там земная;

Смотрите ж, дети, на него:
Как он угрюм, и худ, и бледен!
Смотрите, как он наг и беден,
Как презирают все его!»

Вопросы и задания для сопоставительного анализа стихотворений:

1. Что позволяет сопоставить эти произведения?
2. Какая тема является общей для этих стихотворений?
3. Определите главную мысль стихотворения А.С. Пушкина.
4. Определите главную мысль стихотворения М.Ю. Лермонтова.
5. Какими художественными средствами пользуются поэты для выражения своей мысли?
8. Обобщите свои выводы в письменном виде.

Критерии оценивания аудиторной самостоятельной работы к теме №10:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, | Обучающийся выполнил задание, | Обучающийся полностью выполнил |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |
|--|--|---|---|

К теме №11. (неделя 16) Внеаудиторная самостоятельная работа

Анализ эпизода из повести Н.В. Гоголя «Портрет» (визит к Чарткову аристократической дамы)

Вопросы и задания для анализа

1. Перечитайте фрагмент из повести Н.В. Гоголя «Портрет» в котором рассказывается о визите к Чарткову аристократической дамы и работе художника над портретом ее дочери. Можно ли назвать данный эпизод кульминационным в судьбе Чарткова? Был ли он важнее, чем приобретение им портрета и нахождение денег? Обоснуйте свой ответ.
2. Какие события предшествовали названному эпизоду? Можно ли говорить о том, что Чартков готов к подобному повороту в своей карьере? Подтвердите свой ответ примерами из повести.
3. Охарактеризуйте аристократическую даму, ее отношение к искусству, ее взгляды на мастерство художника, ее отношение к его личности. Можно ли говорить о том, что ее взгляды – выражение мнения света?
4. Охарактеризуйте дочь аристократической дамы. Что заинтересовало в ней художника? Прочитайте отрывок, в котором автор раскрывает ее внутреннюю сущность. Какие чувства испытывает автор к этой девушке? Можно ли говорить об авторской иронии? Обоснуйте свой ответ.
5. Прочитайте, как Чартков начинает работать над портретом. Какие сильные и слабые стороны его как художника подчеркивает автор? Почему он не смог увидеть истинного лица своей натуры, а увидел в ней то, что хотел с точки зрения начинающего художника? Почему его интересует не психология предмета, а фактура?
6. Что становится окончательно ясно во время второго сеанса? Подтвердите свой ответ текстом
7. Найдите в тексте момент внутренней борьбы Чарткова. Почему он погружается в работу над головкой Психеей? Проследите, как происходит смена авторской интонации: все меньше в ней симпатии к герою, постепенно появляется та ирония, с которой будет потом рассказываться о преуспевании Чарткова.
8. Почему Чартков не сопротивляется, когда аристократическая дама хочет увидеть в Психее свою дочь? Прочитайте, что он в этот момент думает. Чувствует ли он угрызения совести, испытывает ли страх? Обоснуйте свой ответ. Что окончательно примиряет его с созданным положением вещей?
9. Обозначьте композиционные элементы внутри этого эпизода: завязку, развитие действия, кульминацию, развязку.
10. Сделайте вывод о том, какую роль этот эпизод играет в дальнейшем развитии сюжета. Какое значение он имеет для постижения авторского замысла?

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №11:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |

К теме №11. (неделя 17) Итоговый контрольный тест.

Вопрос №1. «Житие протопопа Аввакума им самим написанное» было создано в 1672–1673 годах, Аввакум сам определяет хронологические рамки своего повествования:

Варианты ответов:

1. от рождения до смерти
2. время опалы
3. от юности до 55 лет
4. служение в Москве

Вопрос №2. Чей образ рисует Владимир Мономах в своём поучении?

Варианты ответов:

1. Образ бесстрашного воина
2. Образ идеального правителя
3. Образ примерного семьянина
4. Образ верного возлюбленного

Вопрос №3. О чём повествует известный памятник древнерусской литературы «Слово о полку Игореве»?

Варианты ответов:

1. О жизни и деяниях князя Игоря
2. О неудачном походе князя Игоря на половцев
3. О борьбе князя Игоря со своим братом Всеволодом за земли
4. О походе князя Игоря на хазарское войско

Вопрос №4. По летописному свидетельству, жители Киева были крещены:

Варианты ответов:

1. в 988 г.
2. в 982 г.
3. в 998 г.
4. в 1015 г.

Вопрос №5. О чём супруги Петр и Феврония просили Бога?

Варианты ответов:

1. Любить друг друга вечно
2. Хотели вернуться на родину
3. Послать им детей
4. Умереть одновременно

Вопрос №6. Что является сюжетным источником трагедии Сумарокова?

Варианты ответов:

1. Устное народное творчество
2. Античная мифология
3. Библейские сюжеты
4. История России

Вопрос №7. «Смерть, трепет естества и страх!

Мы – гордость с бедностью совместно

Сегодня Бог, а завтра прах» - из какого произведения Державина этот отрывок?

Варианты ответов:

1. «На смерть князя Мещерского»;
 2. «Фелица»;
 3. «Бог»;
 4. «Ключ»;
-

Вопрос №8. Какое произведение Державина является переработкой известного стихотворения Горация?

Варианты ответов:

1. «Вельможа»
2. «Водопад»
3. «Памятник»
4. «Властителям и судьям»

Вопрос №9. Сентиментализм-литературное направление, существовавшее в России с конца 18 века до 10-х годов 19 века. Какие известные русские авторы работали в этом направлении?

Варианты ответов:

1. Пушкин, Радищев, Белинский, Лермонтов
2. Белинский, Муравьев, Гоголь, Кюхельбекер
3. Муравьев, Жуковский, Карамзин, Радищев
4. Карамзин, Достоевский, Пушкин, Жуковский

Вопрос №10. Назовите первую комедию Д. Фонвизина?

Варианты ответов:

1. «Недоросль»
2. «Всеобщая придворная грамматика»
3. «Бригадир»
4. «Корион»

Вопрос №11. Александр Сергеевич Пушкин в письме однажды признался жене: «Видел я трех царей: первый велел снять с меня картуз и пожурил за меня мою няньку; второй меня не жаловал; третий хоть упек меня в камер-пажи под старость лет, но променять его на четвертого не желаю: от добра добра не ищут». Что это за три царя, с которыми встретился на жизненном пути Пушкин?

Варианты ответов:

1. Павел 1, Николай 1, Александр 2
2. Николай 1, Александр 3, Николай 2
3. Павел 1, Александр 1, Николай 1
4. Павел 1, Екатерина 2, Николай 1

Вопрос №12. Как называлось первое напечатанное стихотворение А.С. Пушкина?

Варианты ответов:

1. К другу стихотворцу
2. Пророк
3. Зимний вечер
4. Воспоминания о Царском селе

Вопрос №13. Как названа наиболее творческая и продуктивная пора в жизни А.С. Пушкина, связанная с эпидемией холеры?

Варианты ответов:

1. Болдинская осень
2. Ссылка в Михайловское
3. Бегство на Кавказ
4. Отдых в Захарово

Вопрос №14. О своей работе Гоголь отзывался так: «В «Ревизоре» я решился собрать в одну кучу всё дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем.» Какой же там единственный положительный персонаж, о котором нам говорил Гоголь?

Варианты ответов:

1. Хлестаков
2. Марья Антоновна
3. Смех
4. Страх

Вопрос №15. Как называется термин, в основе которого-фактическая сторона повествования, хронология? В романе Лермонтова «Герой нашего времени» именно этот прием играет важную роль в повествовании, в котором хронология пяти частей не совпадает с порядком частей.

Варианты ответов:

1. Сюжет
2. Экспозиция
3. Интрига
4. Фабула

Вопрос №16. Именно это направление пришло на смену сентиментализму в I половине XIX века. Что за это литературное направление?

Варианты ответов:

1. Романтизм
2. Реализм
3. Классицизм
4. Футуризм

Критерии оценивания итогового контрольного теста по теме № 11;

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|--|---|--|--|
| Задание не выполнено обучающимся/или выполнено менее 50 % задания/или обучающийся допустил более 8 ошибок. | Обучающийся выполнил не менее 50 % задания. При выполнении задания обучающийся допустил 5–8 ошибок. | Обучающийся выполнил не менее 90 % задания. При выполнении задания обучающийся допустил не более 4 ошибок. | Обучающийся полностью выполнил задания. При выполнении задания обучающийся не допустил ошибок или имеется одна ошибка. |

II СЕМЕСТР

К теме №15. (неделя 5) Внеаудиторная самостоятельная работа

Анализ стихотворения А.К. Толстого «Когда природа вся трепещет и сияет...»

Когда природа вся трепещет и сияет,
 Когда ее цвета ярки и горячи,
 Душа бездейственно в пространстве утопает
 И в неге врозь ее расходятся лучи.
 Но в скромный, тихий день, осеннюю погодой,
 Когда и воздух сер, и тесен кругозор,
 Не развлекаюсь я смиренною природой,
 И немощен ее на жизнь мою напор.

Мой трезвый ум открыт для сильных
 вдохновений,
 Сосредоточен я живу в себе самом,
 И сжатая мечта зовет толпы видений,
 Как зажигательным рождая их стеклом.

Винтовку сняв с гвоздя, я оставляю дом,
 Иду меж озимей, чернеющей дорогой;
 Смотрю на кучу скирд, на сломанный забор,

На пруд и мельницу, на дикий косогор,
 На берег ручейка болотисто-отлогий,
 И в ближний лес вхожу. Там покрасневший
 клен,
 Еще зеленый дуб и желтые березы
 Печально на меня свои стряхают слезы;
 Но дале я иду, в мечтанья погружен,

И виснут надо мной полунагие сучья,
 А мысли между тем слагаются в созвучья,
 Свободные слова теснятся в мерный строй,
 И на душе легко, и сладостно, и странно,
 И тихо все кругом, и под моей ногой
 Так мягко мокрый лист шумит благоуханный.

Вопросы и задания

1. Прочитайте стихотворение. Охарактеризуйте настроение этого стихотворения. Какие чувства и ассоциации оно у вас вызывает?
2. Можно ли это стихотворение считать произведением пейзажной лирики? Обоснуйте свой ответ.
3. На какие две композиционно-смысловые части делится это стихотворение? Что их объединяет? Чем они отличаются? Сформулируйте основную мысль первой и второй частей.
4. Что является лирическим сюжетом стихотворения? Что можно считать кульминацией лирического сюжета в этом стихотворении? Обоснуйте свой ответ.
5. Вспомните стихотворение А.С. Пушкина «Осень». Можно ли считать, что эти два стихотворения идейно и тематически близки? Обоснуйте свой ответ.
6. Найдите образы, с помощью которых- поэт рисует картины природы. Какими изобразительно-выразительными средствами созданы эти образы?
7. К какому литературному направлению вы отнесли бы это стихотворение – к романтизму или к реализму? Обоснуйте свой ответ.
8. Обобщите свои выводы и наблюдения в виде письменного сообщения.

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №15:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |

К теме №15 (неделя 6) Внеаудиторная самостоятельная работа

Выучите наизусть одно стихотворение Тютчева (не менее 8 строк) на выбор.

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №15:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся рассказывает с паузами, забывая отдельные слова. | Обучающийся рассказывает стихотворение без ошибок, но монотонно, без выражения. Допустимо одно забытое слово. | Обучающийся выразительно и без ошибок рассказал стихотворение. |

Раздел IV. Русская литература второй половины XIX века

К теме №18 (неделя 9) Внеаудиторная самостоятельная работа

Анализ эпизода главы 4 части 4 из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Вопросы и задания для анализа:

1. Найдите описание комнаты Сони в данном эпизоде романа. Как вы думаете, с какой целью Ф.М. Достоевский приводит такое подробное описание комнаты и какое значение имеет это описание для всего эпизода?
2. Зачем Раскольников расспрашивает Соню о Катерине Ивановне, какие чувства он пытается вызвать в Соне и с какой целью?
3. Прочитайте разговор между Соней и Раскольниковым о Боге, предшествующий чтению Евангелия. С какой целью Раскольников задает Соне вопросы о Боге? К какому выводу приходит он относительно Сони?
4. Вспомните сцену убийства старухи-процентщицы и Лизаветы (Раскольников ударил старуху обухом топора, направив острие на себя, а Лизавету он зарубил острием, как бы «отведя» удар от себя). Как эта сцена связана с тем, что Евангелие дала Соне именно Лизавета? Какую роль в судьбе Раскольникова играет Лизавета?
5. Почему Раскольников просит Соню почитать притчу именно о воскресении Лазаря?
6. Почему Соня считала, что «не смела как-то она ему читать»? Почему все-таки решилась читать притчу: на что надеялась, о чем мечтала Соня, читая Раскольникову притчу о воскресении Лазаря?
7. Прокомментируйте поведение Раскольникова во время чтения. О чем свидетельствует его реакция?
8. Как образ камня, которым был закрыт вход в пещеру Лазаря, символически связан с камнем, под которым Раскольников спрятал вещи, взятые у старухи-процентщицы после ее убийства?
9. Раскольников отождествляет Соню с собой («Ты тоже преступила... смогла преступить. Ты на себя руки наложила, ты загубила жизнь... свою (это все равно!)»). Верит ли он в действительности, что «убийца и блудница, странно» сошедшиеся «за чтением вечной книги», похожи?
10. В каком состоянии Раскольников уходит от Сони после чтения евангельской притчи? Прокомментируйте его мысли и чувства.
11. Найдете в тексте романа то, как Ф.М. Достоевский описывает чувства Сони после чтения притчи о воскресении Лазаря. Прокомментируйте это описание.
12. Соотнесите данный эпизод с другими фрагментами романа: убийство старухи-процентщицы, болезнь Раскольникова после совершения преступления, сон о лошадке, встреча с Мармеладовым, покаяние на Сенной площади, эпилог (сон о моровой язве, исцеление Раскольникова). Определите роль данного эпизода в идейно-философском содержании романа (письменно).

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №18:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |

К теме №19 (неделя 10) Внеаудиторная самостоятельная работа

Анализ ключевых понятий повести Н.С. Лескова «Очарованный странник»

Вопросы и задания для анализа ключевых понятий повести Н.С. Лескова «Очарованный странник»

1. Выведите из контекста ключевые понятия «блаженный», «праведник», «юродивый» и объясните их.
2. Сопоставьте толкование слов в нижеприведенных цитатах из различных источников:
 - «Блажен человек, который переносит искушение, потому что, быв испытан, он получит венец жизни, который обещал Господь любящим его» (Послание Иакова, 1:12)
 - «Блаженны нищие духом, яко тех есть Царство Небесное» (Мф. 5:3)
 - «Праведники – или праведные – название святых, пребывавших в мире не отшельничестве или монашестве, а в обычных условиях семейной и общественной жизни, и в частности ветхозаветных, например «праведный Ной» и др. Праведниками называются также лица

месточтимые, как святые, еще не канонизированные Церковью». (Полный православный богословский энциклопедический словарь)

- «Блажной, или блаженный, - полоумный, шальной, взбалмошный; глупый, бестолковый, сбреховатый, вспыльчивый, горячий, крикливый, своенравный, шаловливый».

- «Блаженный – благополучный, благоденствующий и благоденственный, счастливый, о человеке и о времени, случае; существительное – угодник Божий, законно живущий».

- «Юродивый – безумный, божевольный, дурачок, от роду сумасшедший; народ считает юродивых Божьими людьми».

- «Праведник – праведно живущий, во всем по закону Божию поступающий, безгрешник. *Нет перед Богом праведника – все грешники. Не стоит город без святого, селение без праведника*».

(Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля)

- **Блаженный** – 1. В высшей степени счастливый. 2. Глуповатый (первоначально юродивый)

- **Юродивый** – 1. Чудоковатый, помешанный (разг.) 2. У суеверных религиозных людей: безумец, обладающий даром прорицания.

- **Праведник** – 1. У верующих: человек, который живет праведной жизнью (устар.) 2. Человек, ни в чем не погрешающий против правил нравственности (ирон.) (Толковый словарь под ред. С.И. Ожегова)

3. Попробуйте сформулировать собственные толкования этих понятий, опираясь на словарные статьи. Какие смыслы и мировоззренческие оттенки использует Лесков в «Очарованном страннике»? Письменно обоснуйте свой ответ.

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №19:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |

К теме №20 (неделя 11) Эссе

Напишите эссе по одной из тем:

- Тема гибели человеческой души в «маленькой трилогии» А.П. Чехова («Человек в футляре», «Крыжовник», «Ионыч»).

- Тема чуда в пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад».

Требования, предъявляемые к тексту эссе. Объем эссе: не менее 2 страниц листа А 4 (шрифт Times New Roman, кегль 14, поля – 2 см, междустрочный интервал 1,5 см, выравнивание основного текста по ширине). Студент вправе предложить свою тему для написания эссе по одной из тем раздела, согласовав ее предварительно с преподавателем.

Критерии оценивания эссе к теме №20:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|-----------------------|--|--|--|
| Задание не выполнено. | Эссе напоминает подборку цитат и чужих мыслей, литературный язык беден, орфографический и пунктуационных ошибок три и более. | Тема раскрыта, но литературный стиль отличается бедностью. Обучающийся не сопоставляет разные точки зрения, однако | Тема раскрыта ярко и образно. Обучающийся проявляет самостоятельность в формулировании нового аспекта выбранной для анализа/описания проблемы; наличие |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | способен аргументировать основные положения и выводы; присутствуют орфографические и синтаксические ошибки. | авторской позиции, самостоятельность суждений; умение работать с литературой; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; отсутствие орфографических и синтаксических ошибок; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль. |
|--|--|---|--|

Раздел V «Русская литература XX – начала XXI века»

К теме №22. (неделя 12) Внеаудиторная самостоятельная работа

Анализ стихотворения К.Д. Бальмонта «Безглагольность»

Есть в русской природе усталая нежность,
Безмолвная боль затаенной печали,
Безвыходность горя, безгласность,
безбрежность,
Холодная высь, уходящие дали.

Приди на рассвете на склон косогора,-
Над зябкой рекою дымится прохлада,
Чернеет громада застывшего бора,
И сердцу так больно, и сердце не радо.

Недвижный камыш. Не трепещет осока.
Глубокая тишь. Безглагольность покоя.

Луга убегают далёко-далёко.
Во всем утомленье – глухое, немое.

Войди на закате, как в свежие волны,
В прохладную глушь деревенского сада,-
Деревья так сумрачно-странно-безмолвны,
И сердцу так грустно, и сердце не радо.

Как будто душа о желанном просила,
И сделали ей незаслуженно больно.
И сердце простило, но сердце застыло,
И плачет, и плачет, и плачет невольно.

Вопросы и задания.

1. Прочитайте стихотворение. Как вы понимаете это стихотворение?
2. Какие ассоциации у вас возникают при чтении этого стихотворения? Какие чувства, эмоции? Прочитайте стихотворение вслух.
3. Как вы поняли название стихотворения? Почему? Свои суждения аргументируйте примерами из текста.
4. Охарактеризуйте композицию этого стихотворения. Отметьте ее роль в раскрытии содержания стихотворения.
5. В чем особенность образом стихотворения? Проследите, как поэт передает художественную ткань образом (косогор, бор, камыш, осока и т.п.)
6. Как поэт передает тишину рассвета? Какие художественные приемы использует Бальмонт в этом стихотворении?
7. Отметьте повторение одинаковых звуков в близкостоящих словах (ассонансы и аллитерации), повторение слов и словосочетаний, которые придают стихотворению музыкальность.
8. Символисты считали, что символ всегда музыкален. Какую мелодию «исполняет» душа лирического героя в запечатленный поэтом миг его жизни?
9. Отметьте символы и метафоры в стихотворении. Какова их роль в раскрытии его идейного содержания?
10. Как вы понимаете словосочетание «безглагольность покоя»? Попробуйте определить, какие части речи доминируют в этом стихотворении.

11. Задача символиста – уловить неуловимое. Удалось ли это сделать К.Д. Бальмонту? Подтвердите свой ответ примерами из текста стихотворения.

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №22:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |

К теме №22 (неделя 13) Внеаудиторная самостоятельная работа

Выучите наизусть одно стихотворение поэта Серебряного века (не менее 8 строк) на выбор.

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №22

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся рассказывает с паузами, забывая отдельные слова. | Обучающийся рассказывает стихотворение без ошибок, но монотонно, без выражения. Допустимо одно забытое слово. | Обучающийся выразительно и без ошибок рассказал стихотворение. |

К теме №24 (неделя 14). Внеаудиторная самостоятельная работа

Анализ повести А.П. Платонова «Котлован»

Вопросы и задания для анализа

1. Охарактеризуйте место действия повести «Котлован»
2. Пронаблюдайте движение времени и организацию пространства в повести. Что необычного в результате вы можете отметить? С какой целью автор «раздвигает» время и пространство?
3. Охарактеризуйте композицию повести. Какие части композиции вы выделили?
4. Одни персонажи повести названы по именам, читателю известны их биографии; другие – по характерным признакам. Как вы думаете, чем это можно объяснить?
5. Каковы жизненные цели каждого из персонажей: Вошева, Сафонова, Чиклина, Прушевского, Козлова? Почему они противоречивы, хотя герои заняты общим делом?
6. Проанализируйте роль образа девочки Насти в повести. Что символизирует смерть девочки? Ответ аргументируйте.
7. Проанализируйте особенности языка повести. Укажите в тексте использованные автором средства художественной выразительности.
8. Найдите описания природы в тексте повести. В чем своеобразие пейзажей в тексте А.П. Платонова?
9. Кого из героев повести «Котлован» можно назвать типичным для творчества А.П. Платонова «сокровенным человеком»? Как вы понимаете эту характеристику?
10. Как на ваш взгляд, присутствует ли в этой повести измерение Божественного мира? Могут ли здесь встречаться отсылки к Евангелию? Письменно обоснуйте свой ответ.

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №24:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|--|---|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|--|
| | неточностей. Речь построена неграмотно. | краткостью и поверхностностью. | приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |
|--|---|--------------------------------|--|

К теме №25 (неделя 15). Внеаудиторная самостоятельная работа

Анализ стихотворения А.А. Ахматовой «Родная земля».

| | |
|--|--------------------------------------|
| В заветных ладанках не носим на груди, | О ней не вспоминаем даже. |
| О ней стихи навзрыд не сочиняем, | Да, для нас это грязь на калошах, |
| Наш горький сон она не бередит, | Да, для нас это хруст на зубах. |
| Не кажется обетованным раем. | И мы мелем, и месим, и крошим |
| Не делаем ее в душе своей | Тот ни в чем не замешанный прах. |
| Предметом купли и продажи, | Но ложимся в нее и становимся ею, |
| Хворая, бедствуя, немотствуя на ней, | Оттого и зовем так свободно – своею. |

Вопросы и задания

1. Прочитайте стихотворение. Какие ощущения вы испытывали, читая его? Какие ассоциации оно у вас вызывает?
2. Что отражено в названии стихотворения? Почему, на ваш взгляд, оно называется именно так?
3. Проанализируйте эпиграф стихотворения. Почему эпиграфом стали две последние строки из собственного стихотворения А.А. Ахматовой «Не с теми я, кто бросил землю...»? С кем полемизировала Ахматова в этом стихотворении?
4. Перечитайте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Родина». Какова его композиция? Можно ли говорить о его композиционном единстве со стихотворением А.А. Ахматовой «Родная земля»? Первая строфа стихотворения М.Ю. Лермонтова была посвящена опровержению привычного понимания патриотизма. Можно ли сказать, что первое четверостишие стихотворения А.А. Ахматовой содержит аналогичное опровержение?
5. Как изображена Россия в стихотворении «Родная земля»? В чем ее реалистическая конкретность?
6. Каковы значения слова «земля»? Обратитесь к словарю, чтобы выяснить это. Какое значение слова реализовано в стихотворении Ахматовой? Можно ли говорить о том, что два смысловых плана пересекаются в стихотворении?
7. Определите, какая часть речи преобладает в стихотворении? С чем это может быть связано?
8. Как вписывается стихотворение «Родная земля» в творчество автора в целом, в общекультурный контекст?

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №25:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |

К теме №29 (неделя 16) Внеаудиторная самостоятельная работа

Сопоставительный анализа стихотворений В.А. Жуковского, Ф.И. Тютчева, О.Э. Мандельштама и иеромонаха Романа (Матюшина)

Вопросы и задания.

| | |
|---|--|
| Жуковский «Невыразимое» (отрывок) Что наш язык земной пред дивною природой? С какой небрежною и легкою свободой | Она рассыпала повсюду красоту И разное с единством согласила! Но где, какая кисть ее изобразила? |
|---|--|

Едва-едва одну ее черту
 С усилием поймать удастся вдохновенью...
 Но лезя ли в мертвое живое передать?
 Кто мог создание в словах пересоздать?
 Невыразимое подвластно ль выраженью?..
 Святые таинства, лишь сердце знает вас.
 Не часто ли в величественный час
 Вечернего земли преображенья,
 Когда душа смятенная полна
 Пророчеством великого виденья
 И в беспредельное унесена, –
 Спирается в груди болезненное чувство,
 Хотим прекрасное в полете удержать,
 Ненареченному хотим название дать –
 И обессиленно безмолвствует искусство?
 Что видимо очам – сей пламень облаков,
 По небу тихому летящих,
 Сие дрожанье вод блестящих,
 Сии картины берегов
 В пожаре пышного заката –

Тютчев «Silentium»

Молчи, скрывайся и таи
 И чувства и мечты свои –
 Пускай в душевной глубине
 Встают и заходят оне
 Безмолвно, как звезды в ночи,-
 Любуйся ими – и молчи.

Как сердцу высказать себя?
 Другому как понять тебя?
 Поймёт ли он, чем ты живёшь?

Мандельштам «Silentium»

Она еще не родилась,
 Она и музыка и слово,
 И потому всего живого
 Ненарушаемая связь.

Спокойно дышат моря груди,
 Но, как безумный, светел день,
 И пены бледная сирень
 В черно-лазоревом сосуде.

Да обретут мои уста

Иеромонах Роман «Страх Господень - авва воздержания...»

Страх Господень – авва воздержания,
 Воздержанье дарит исцеление.
 Лучшая поэзия – молчание,
 Лучшее молчание – моление.

Лучшая молитва – покаяние,

Сии столь яркие черты –
 Легко их ловит мысль крылата,
 И есть слова для их блестящей красоты.
 Но то, что слито с сей блестящей красотой –
 Сие столь смутное, волнующее нас,
 Сей внемлемый одной душою
 Обворожающего глас,
 Сие к далекому стремленье,
 Сей миновавшего привет
 (Как прилетевшее незапно дуновенье
 От луга родины, где был когда-то цвет,
 Святая молодость, где жило упованье),
 Сие шепнувшее душе воспоминанье
 О милом радостном и скорбном старины,
 Сия сходящая святыня с вышины,
 Сие присутствие создателя в созданье –
 Какой для них язык?.. Горé душа летит,
 Все необъятное в единый вздох теснится,
 И лишь молчание понятно говорит.

Мысль изречённая есть ложь.
 Взрывая, возмутишь ключи,-
 Питайся ими – и молчи.

Лишь жить в себе самом умей –
 Есть целый мир в душе твоей
 Таинственно-волшебных дум;
 Их оглушит наружный шум,
 Дневные разгонят лучи,-
 Внимай их пенью – и молчи!..

Первоначальную немоту,
 Как кристаллическую ноту,
 Что от рождения чиста!

Останься пеной, Афродита,
 И слово в музыку вернись,
 И сердце сердца устыдись,
 С первоосновой жизни слито!

* Silentium – Молчание! (лат.)

Покаянье тщетно без прощения.
 Лучшее пред Богом предстояние –
 В глубине высокого смирения.

Я забудусь в таинстве молчания
 Пред иконой чудной – «Умилиение».
 Да очистят слезы покаяния
 Высшую поэзию – моление.

План анализа:

1. Что дает основания для сопоставления этих стихотворений?
2. Какая тема стихотворения объединяет?
3. Какие из поэтов, на ваш взгляд, близки в решении темы молчания?
4. Каким настроением проникнуто каждое из стихотворений?
5. В какое время творил каждый из авторов? Наложило ли это отпечаток на их стихотворения и на решение темы?
6. Вспомните, к каким литературным направлениям относится творчество Жуковского, Тютчева, Мандельштама, иеромонаха Романа? Найдите в этих стихотворениях особенности, присущие эти направлениям. Как это повлияло на решение поэтами темы молчания?
7. Отметьте особенности языка каждого из стихотворений. Какие из них связаны с идеями стихотворений?

Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы к теме №29:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|----------------------------------|--|---|--|
| Обучающийся не выполнил задание. | Обучающийся выполнил задание, однако допустил ряд ошибок и неточностей. Речь построена неграмотно. | Обучающийся выполнил задание, однако раскрытие темы отличается краткостью и поверхностностью. | Обучающийся полностью выполнил задание и представляет свою тему выразительно, приводя цитаты из текстов; грамотно и обоснованно аргументирует положения. |

К теме №29 (неделя 17) Итоговый контрольный тест

Вопрос №1. Перу Достоевского принадлежит роман:

Варианты ответов:

1. Казаки
2. Дым
3. Подросток
4. Окаянные дни

Вопрос №2. В каком произведении русской литературы появляется герой-нигилист?

Варианты ответов:

1. А.Н.Островский «Лес»
2. И.С.Тургенев «Отцы и дети»
3. Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»
4. И.А.Гончаров «Обломов»

Вопрос №3. Как назывался первый сборник Н.А. Некрасова?

Варианты ответов:

1. «Мечты и звуки»
2. «Русские женщины».
3. «Поэт и гражданин»;
4. «Стихотворения Н. Некрасова»

Вопрос №4. Кого из русских писателей называли «Колумбом Замоскворечья»?

Варианты ответов:

1. И.С.Тургенев

2. Л.Н.Толстой
3. А.Н.Островский
4. Ф.М.Достоевский

Вопрос №5. Какой жанр является ведущим в творчестве И.А. Гончарова?

Варианты ответов:

1. роман
2. баллада
3. рассказ
4. очерк

Вопрос №6. К «писателям-деревенщикам» принадлежат:

Варианты ответов:

1. Ю.Домбровский, А.Рыбаков, В.Дудинцев
2. А.Солженицын, В.Шаламов, А.Владимов
3. В.А. Белов, В.Г. Распутин, Ф.А. Абрамов
4. Л.Петрушевская, В.Токарева, Л.Улицкая

Вопрос №7. «Младшие» символисты испытали влияние философии

Варианты ответов:

1. Вл. Соловьева
2. Канта
3. Л.Толстого
4. Сковороды

Вопрос №8. К сборникам стихотворений Ахматовой относятся:

Варианты ответов:

1. «Anno Domini», «Подорожник», «Четки»
2. «Вечерний альбом», «Волшебный фонарь», «Вёрсты»
3. «Стихи о Прекрасной Даме», «Пузыри земли», «Распутье»
4. «Чёртова кукла», «Живые лица», «Алый меч»

Вопрос №9. Ранняя поэзия В.В. Маяковского связана с традицией

Варианты ответов:

1. Символизма
2. Футуризма
3. Акмеизма
4. Неокрестьянства

Вопрос №10. С традициями русского классического реализма связано творчество писателей рубежа XIX-XX веков:

Варианты ответов:

1. А. Куприн, В.Г. Короленко, И. Бунин, И.Шмелев
2. А.Белый, А.Блок, О.Мандельштам, М.Волошин.
3. А.М.Горький, Л.Андреев, А.Платонов, Б.Зайцев
4. А.Ахматова, М.Цветаева, Н.Лиховицкая,С.Парнок.

Вопрос №11. В эмиграции И.А. Бунин создал произведения:

Варианты ответов:

1. «Жизнь Арсеньева», «Темные аллеи»
2. «Антоновские яблоки», «Лёгкое дыхание»
3. «Солнечный удар», «Окаянные дни»
4. «Деревня», «Суходол»

Вопрос №12. Отношение И.А. Бунина к Октябрю 1917 г. отразилось в произведении

Варианты ответов:

1. «Окаянные дни»
2. "Темные аллеи"
3. "Чистый понедельник"
4. "Солнечный удар"

Вопрос №13. Автором пьес «Старший сын», «Прошлым летом в Чулимске», «Утиная охота» является:

Варианты ответов:

1. А.В. Вампилов
2. В.Арбузов
3. Г.Горин
4. Н.Каляда

Вопрос №14. Фраза «Живя вне Родины, я могу вольно писать о том, что люблю в ней о своеобразном складе русской жизни..., русских святых, монастырях, о замечательных писателях России» принадлежит:

Варианты ответов:

1. Александру Блоку
2. Владимиру Набокову
3. Борису Зайцеву
4. Георгию Адамовичу

Вопрос №15. Как зовут главного героя "Лавра" Водолазкина?

Варианты ответов:

1. Арсений
1. Прохор
2. Игнат
3. Пётр

Вопрос №16. Укажите правильный ответ. "Солнце мертвых" Шмелева:

Варианты ответов:

1. Фантастическая история про звездные войны
2. Хоррор с кельтскими мотивами
3. Трагическое повествование о кровавых событиях Гражданской войны в России, унесшей жизнь единственного сына И. Шмелева
4. Вторая поэтическая книга

Критерии оценивания итогового контрольного теста по теме № 29:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Задание не выполнено обучающимся/или | Обучающийся выполнил не менее 50 | Обучающийся выполнил не менее | Обучающийся полностью выполнил |

| | | | |
|---|--|--|--|
| выполнено менее 50 % задания/или обучающийся допустил более 8 ошибок. | % задания. При выполнении задания обучающийся допустил 5–8 ошибок. | 90 % задания. При выполнении задания обучающийся допустил не более 4 ошибок. | задания. При выполнении задания обучающийся допустил ошибку или имеется одна ошибка. |
|---|--|--|--|

Задания необязательные для выполнения (факультативные)

В ходе изучения дисциплины «Русская литература» (3 и 4 семестрах) обучающимся предлагается выполнить необязательные учебные задания с целью повышения итогового балла по дисциплине.

1. Выступление с докладом на научном мероприятии (семинаре/круглом столе/научной конференции).

Примечание.

Доклад, с которым обучающийся принимает участие в научном мероприятии, должен быть содержательно связан с тематическими разделами учебной дисциплины «Русская литература».

Обучающийся сдает доклад преподавателю на проверку в письменном виде, а также подтверждает свое участие в научном мероприятии соответствующими документами, к которым относится официальная программа данного мероприятия и/или сертификат об участии в мероприятии.

Доклад должен быть выдержан в научном стиле и иметь исследовательско-аналитический характер. В докладе должны быть основные структурные части (введение, основная часть, заключение). При подготовке к докладу необходимо использовать не менее 5 источников различных научных жанров (научные статьи, монографии, диссертации и т.п.), в т.ч. современную научную литературу (изданную за последние 5 лет; не менее 1 источника).

Критерии оценивания выступления с докладом на научном мероприятии:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|---|---|--|--|
| Задание не соответствует требованиям в языковом, структурном и содержательном отношении, предъявляемым к научным текстам. | Доклад не структурирован или содержатся ошибки в его композиционном оформлении, при изложении мысли в тексте нарушаются нормы научного стиля, а также присутствуют грубые речевые ошибки. Доклад имеет описательный характер, содержит большое количество не критических заимствований из других источников или пересказ параграфа учебника. При подготовке к докладу обучающийся использует не менее 5 научных источников. | Доклад грамотно структурирован, написан в научном стиле и в целом имеет исследовательско-аналитический характер, при его написании обучающийся использовал не менее 10 научных источников. Обучающийся в целом грамотно с точки зрения культуры речи и логично выстраивает письменный текст доклада, но освещает не все значимые стороны темы, обосновывает лишь некоторые излагаемые положения. | Доклад грамотно структурирован, написан в научном стиле и имеет исследовательско-аналитический характер, при его написании обучающийся использовал 15 и более научных источников разных жанров. Обучающийся грамотно с точки зрения культуры речи и логично выстраивает письменный текст доклада, системно и глубоко освещает в нем все основные стороны темы, аргументированно обосновывает излагаемые положения. |

3.2. Контрольные вопросы к текущей аттестации

Раздел I

1. Специфика древнерусской литературы. Основные темы, авторы.
2. Торжественное красноречие. «Слово о Законе и Благодати» Илариона Киевского. «Повесть временных лет».
3. Житийная литература. Творения преп. Нестора: «Чтение о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского». «Сказание о Борисе и Глебе».
4. Русская оригинальная повесть. Житийная повесть. «Повесть о Петре и Февронии Муромских».
5. Барокко в русской литературе.
6. Творчество С. Полоцкого, Ф. Прокоповича и протоп. Аввакума

Раздел II

1. Классицизм в русской литературе XIII века
2. Творчество Тредиаковского
3. Творчество Ломоносова
4. Творчество Сумарокова
5. Писатели школы Сумарокова: М.М. Херасков, В.И. Майков, А.А. Ржевский, И.П. Богданович.
6. Сентиментализм в русской литературе XIII века
7. Творчество Дмитриева и Карамзина
8. Творчество Д.И. Фонвизина.
9. Творчество Г.Р. Державина.
10. Значение русской литературы XVIII века.

Раздел III

1. Периодизация творчества А.С. Пушкина. Краткая характеристика основных черт поэтики каждого периода на примере одного из произведений по выбору студента.
2. Историческая концепция А.С. Пушкина в трагедии «Борис Годунов».
3. «Повести Белкина» как прозаический цикл. Проблема автора и рассказчиков. Проблема пародии.
4. Жанровая природа романа «Евгений Онегин». Автор, рассказчик, герой. Реализм Пушкина.
5. Жанр фантастической повести и традиции «готической» новеллы («Пиковая дама»). Функция фантастического компонента.
6. Периодизация творчества М.Ю. Лермонтова и краткая характеристика каждого периода с указанием написанных произведений.
7. «Герой нашего времени» – роман или собрание повестей? Объединяющее начало в произведении. Смысл названия. Художественные средства типизации главного героя. Философско-психологический тип романа.
8. Своеобразие сатиры и юмора Н.В. Гоголя на примере произведения по выбору студента.
9. Тема «маленького человека» в творчестве Н.В. Гоголя.
10. Символический контекст названия поэмы «Мертвые души».

Раздел IV

1. Идеиные и эстетические позиции «западников» и «славянофилов». Их полемика в журналах 1840-х гг.
2. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»: структура конфликта и поэтика заглавия.
3. Романы И.А. Гончарова «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв» как трилогия.
4. Поэзия «чистого искусства» и гражданская лирика. Фет и Некрасов
5. Своеобразие проблематики и конфликта в пьесе А.Н. Островского «Гроза». Критика о драме «Гроза».
6. Лев Толстой «Война и мир»: история создания, жанровое своеобразие, проблематика романа, особенности композиции, система образов, приемы и способы создания характеров, «диалектика души». Своеобразие духовных исканий героев в романе Л.Н. Толстого.
7. «Мысль семейная» в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Проблематика и особенности композиции, проблема личности в романе, смысл эпиграфа.

8. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: проблематика и художественное своеобразие, система образов. Роль двойников в раскрытии характера Раскольникова. Теория Раскольникова. Проблема преступления и наказания в романе Ф.М. Достоевского.
9. Проблематика романа Ф.М. Достоевского «Идиот». Образ князя Мышкина как «положительно прекрасного человека». Мотив красоты в романе.
10. Система образов в романе «Братья Карамазовы». Иван Карамазов и его «Легенда о Великом Инквизиторе». Вопрос о природе человека в поэме.
11. Творчество А.П. Чехова 1880-х годов: особенности поэтики и проблематики.
12. Особенности драматургии А.П. Чехова. «Вишневый сад»: проблема жанра и художественное своеобразие.

Раздел V

1. Своеобразие историко-литературной ситуации рубежа XIX–XX вв. Эстетика «серебряного века».
2. Русский символизм как литературное течение. Поэзия А. Блока
3. Тема революции в творчестве А. Блока. Поэма «Двенадцать».
4. Русский акмеизм как литературное течение. Лирический герой поэзии Н. Гумилева.
5. Художественный мир А. Ахматовой. Поэма «Реквием»
6. Русский футуризм и его представители (один из авторов на выбор: В. Хлебников, Д. Бурлюк, В. Каменский, А. Крученых, И. Северянин). Литературные программы футуристов.
7. Художественный мир И. А. Бунина.
8. Литература русского зарубежья. Православная тема в творчестве Шмелева и Зайцева
9. М. Горький в русской литературе.
10. Мастерство М. Шолохова-романиста. Своеобразие стиля писателя.
11. Поэтика романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
12. Великая Отечественная война: осмысление опыта в творчестве Ю. Бондарева, В. Астафьева, В. Быкова, Б. Васильева и др. «Василий Теркин» Твардовского
13. Поэзия 1960–1980 гг. Направленность философско-нравственных исканий «шестидесятников». «Тихая лирика»
14. Творчество А.И. Солженицына.
15. Русская проза второй половины XX века: периодизация, основные темы (один из авторов: В. Шукшин, Ч. Айтматов, В. Быков, В. Распутин, Ю. Трифонов, Ф. Искандер и другие).
16. Современная русская литература. Имена и тенденции.

Устный ответ на практическом занятии

Устный опрос проводится на практических занятиях в ходе изучения дисциплины «Русская литература» (3 и 4 семестрах). Перечень примерных вопросов к устному опросу см. в п. 3.2. «Контрольные вопросы к текущей аттестации».

Критерии оценки устных ответов:

| «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
|---|--|---|--|
| Обучающийся не отвечает на поставленные преподавателем вопросы или дает неправильные ответы более, чем на 60 % заданных вопросов. | При ответе обучающийся демонстрирует фрагментарные знания в области основных понятий учебной темы. В недостаточной мере знаком с содержанием основных научных и учебных трудов по теме опроса. Делает ошибки логического и речевого характера при ответах на | При ответе обучающийся в целом демонстрирует системные знания в области основных понятий учебной темы. На среднем уровне знаком с содержанием основных научных и учебных трудов по теме опроса, умеет самостоятельно подбирать основную | При ответе обучающийся грамотно оперирует понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины и демонстрирует системные знания по учебной теме. При ответах обучающийся способен высказывать и аргументировать свою точку зрения, опираясь на обширный круг научной литературы по |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | учебные вопросы по темам курса. Отвечает не менее, чем на 40 % заданных вопросов. | учебную литературу по теме задания, развернуто и правильно отвечает не менее, чем на 70 % заданных вопросов. | дисциплине, умеет самостоятельно подбирать источники и учебную литературу по теме задания. Отвечает не менее, чем на 90 % заданных вопросов. |
|--|---|--|--|

3.3. Контрольные вопросы к промежуточной аттестации (к зачёту с оценкой)

Контрольные вопросы к зачёту с оценкой (3 семестр)

Форма промежуточной аттестации (зачёта с оценкой):

Устный ответ по вопросам, касающимся тематики изучаемой дисциплины

1. Специфика древнерусской литературы. Основные темы, авторы.
2. Торжественное красноречие. «Слово о Законе и Благодати» Илариона Киевского. «Повесть временных лет».
3. Житийная литература. Творения преп. Нестора: «Чтение о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского». «Сказание о Борисе и Глебе».
4. Русская оригинальная повесть. Житийная повесть. «Повесть о Петре и Февронии Муромских».
5. Барокко в русской литературе XIII века
6. Творчество С. Полоцкого, Ф.Прокоповича и протоп. Аввакума
7. Классицизм в русской литературе XIII века
8. Творчество Третьяковского
9. Жизнь и творчество Ломоносова
10. Творчество Сумарокова
11. Писатели школы Сумарокова: М.М. Херасков, В.И. Майков, А.А. Ржевский, И.П. Богданович.
12. Творчество Дмитриева
13. Творчество Карамзина
14. Творчество Д.И. Фонвизина.
15. Творчество Г.Р. Державина.
16. Значение русской литературы XVIII века.
17. Периодизация творчества А.С. Пушкина. Краткая характеристика основных черт поэтики каждого периода на примере одного из произведений по выбору студента.
18. Историческая концепция А.С. Пушкина в трагедии «Борис Годунов».
19. «Повести Белкина» как прозаический цикл. Проблема автора и рассказчиков. Проблема пародии.
20. Жанровая природа романа «Евгений Онегин». Автор, рассказчик, герой. Реализм Пушкина.
21. Жанр фантастической повести и традиции «готической» новеллы («Пиковая дама»). Функция фантастического компонента.
22. Периодизация творчества М.Ю. Лермонтова и краткая характеристика каждого периода с указанием написанных произведений.
23. «Герой нашего времени» – роман или собрание повестей? Объединяющее начало в произведении. Смысл названия. Художественные средства типизации главного героя. Философско-психологический тип романа.
24. Своеобразие сатиры и юмора Н.В. Гоголя на примере произведения по выбору студента.
25. Тема «маленького человека» в творчестве Н.В. Гоголя.
26. Символический контекст названия поэмы «Мертвые души».

Контрольные вопросы к зачёту с оценкой (4 семестр)

Форма промежуточной аттестации (зачёта с оценкой):

- 1) устный ответ по вопросам, касающимся тематики изучаемой дисциплины;
- 2) практическое задание.

1. Особенности древнерусской литературы.
2. Направления и авторы XVIII века.
3. Идеи и эстетические позиции «западников» и «славянофилов». Их полемика в журналах 1840-х гг.
4. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»: структура конфликта и поэтика заглавия.
5. Романы И.А. Гончарова «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв» как трилогия.
6. Поэзия «чистого искусства» и гражданская лирика. Фет и Некрасов.
7. Своеобразие проблематики и конфликта в пьесе А.Н. Островского «Гроза». Критика о драме «Гроза».
8. Лев Толстой «Война и мир»: история создания, жанровое своеобразие, проблематика романа, особенности композиции, система образов, приемы и способы создания характеров, «диалектика души». Своеобразие духовных исканий героев в романе Л.Н. Толстого.
9. «Мысль семейная» в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Проблематика и особенности композиции, проблема личности в романе, смысл эпиграфа.
10. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: проблематика и художественное своеобразие, система образов. Роль двойников в раскрытии характера Раскольникова. Теория Раскольникова. Проблема преступления и наказания в романе Ф.М. Достоевского.
11. Проблематика романа Ф.М. Достоевского «Идиот». Образ князя Мышкина как «положительно прекрасного человека». Мотив красоты в романе.
12. Система образов в романе «Братья Карамазовы». Иван Карамазов и его «Легенда о Великом Инквизиторе». Вопрос о природе человека в поэме.
13. Творчество А.П. Чехова 1880-х годов: особенности поэтики и проблематики.
14. Особенности драматургии А.П. Чехова. «Вишневый сад»: проблема жанра и художественное своеобразие.
15. Своеобразие историко-литературной ситуации рубежа XIX-XX вв. Эстетика «серебряного века».
16. Русский символизм как литературное течение. Поэзия А. Блока.
17. Тема революции в творчестве А. Блока. Поэма «Двенадцать».
18. Русский акмеизм как литературное течение. Лирический герой поэзии Н. Гумилева.
19. Художественный мир А. Ахматовой. Поэма «Реквием».
20. Русский футуризм и его представители (один из авторов на выбор: В. Хлебников, Д. Бурлюк, В. Каменский, А. Крученых, И. Северянин). Литературные программы футуристов.
21. Художественный мир И. А. Бунина.
22. Литература русского зарубежья. Православная тема в творчестве Шмелева и Зайцева.
23. М. Горький в русской литературе.
24. Мастерство М. Шолохова-романиста. Своеобразие стиля писателя.
25. Поэтика романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
26. Великая Отечественная война: осмысление опыта в творчестве Ю. Бондарева, В. Астафьева, В. Быкова, Б. Васильева и др. «Василий Теркин» Твардовского.
27. Поэзия 1960-1980 гг. Направленность философско-нравственных исканий «шестидесятников». «Тихая лирика».
28. Творчество А.И. Солженицына.
29. Русская проза второй половины XX века: периодизация, основные темы (один из авторов: В. Шукшин, Ч. Айтматов, В. Быков, В. Распутин, Ю. Трифонов, Ф. Искандер и другие).
30. Современная русская литература. Имена и тенденции.

Практическое задание к зачёту с оценкой (4 семестр)

Анализ прозаического и поэтического текста

План анализа прозаического произведения:

1. Тема, идея, проблематика.
2. Композиция.
3. Хронотоп (художественное время и художественное место)
4. Система образов.
5. Анализ языка
6. Характеристика главных героев (анализ «говорящих» фамилий, портретных зарисовок, отношений между героями, поступков героя, его речи, авторского отношения к герою).

7. Литературные параллели.
8. Значение произведения в литературе.

№ 1

Как нехорошо осуждать чужие слабости (Лесков «Заметки неизвестного»)

Отец Иоанн, хороший священник, любимый прихожанами и опытный благочинный, с молодости своей себя соблюдал в отменной трезвости и жил в самом примерном поведении; но имея уже близу шестидесяти семи лет, лишился жены и подпал другим несчастиям, из которых каждого в раздельности довольно было, чтобы весьма мужественную душу поколебать. Зять его повредился в уме, и дочь возвратилась под отчие кровы с немалою семьею, а сын предался дурным страстям и пошел в актеры. А еще всего более отцу Иоанну принес огорчения и ущерба тягостный лаж, который был объявлен от казны на серебро, через что в состоянии отца Ивана вдруг вышло понижение, так как он содержал все свое у себя в наличных бумажках. И тогда ото всего этого отец Иван стал искать забвения своего горя в вине, которого прежде во всю жизнь свою не пил. Поначалу это новоначатие крылось только в стенах дома, но потом, как беспрестанно беречь несчастного старика было некому, то и посторонним слабость его начала делаться заметною, и, наконец, был в храме неудобный случай, что он, сделав возглас, заснул и не скоро пробудился. Прихожане, весьма его любя, хотели это покрыть, но тщанием отца Иродиона, который себе благочиннического места желал, стало ведомо владыке. Владыка же был строг и не похотел оставить сего втуне, а, призвав отца Ивана к себе, сказал, что для пользы его души, при его преклонных уже летах, от благочиннических обязанностей его освобождает и советует ему читать "Часы благоговения", а для пользы службы на место его назначил отца Иродиона.

Удар этот на отца Ивана самолюбие столь повлиял жестоко, что он, вместо того чтобы читать "Часы благоговения", еще больше стал неосторожен, а когда дочь ему в доме вина возбраняла, то стал заходить с заднего выхода в трактиры, и особенно часто приходил к одному из своих прихожан, трактирщику и с давних пор почтительному его духовному сыну. Этот трактирщик подавал ему своего домашнего приготовления графин на горькой трефоли, и отец Иван ее потреблял со вкусом, и говорил: "Эта горечь для меня отраду приносит, ибо она горечь жизни моей прообразует". Духовный же сын трактирщик священника оберегал от взоров публики и предлагал ему все не в трактирных, а в своих жилых комнатах, не в виде трактирного угощения, а как домашнее хлебосолюство. И когда отец Иван был неисправен он тут же у него на диване отдыхал, покрыв лицо платочком, а семейные из той комнаты даже канареек выносили, чтобы очи своим трескучим пением его скоро не пробуждали. Так отдохнув, священник уходил без явного в его состоянии примечания. Но однажды, когда трактирщик и домашние его были по некоторому случаю в развлечении и канареек не вынести, отец Иван ранее потребного времени пробудился и вышел колеблясь. Но, почитая себя еще сильным чтобы дойти до дому, пошел далее, а когда пошел, то силы его ему изменили, и старые ноги его по скользкой осенней грязи стали идти неверно, и он поскользнулся и упал за углом улицы и встать уже был не в состоянии.

По случаю же вышло так, что новый благочинный, отец Иродион, в это самое время с старым причетником Ильком из дома своих прихожан, совершив крещение младенца, возвращались и, увидя отца Ивана в его несчастном положении, злобно улыбнувшись, сказал:

– Какое недостойное зрелище! Смотри на это и будь готов отвечать, что ты видишь.

А причетник Илько, будучи доброго сердца и отцу Ивану по училищу еще товарищ, отвечал:

– Виноват, отец благочинный! Я не знаю, что вы видите.

– Я вижу бесчинного срамника, отвергшегося благодати своего сана.

– А я вижу горестного несчастливца и благодати в нем отвергать не дерзаю, ибо она неотъемлема, – отвечал Илько, и с сими словами поднял отца Ивана, поставил его к стене и сказал: – Благослови, отче!

Отец же Иван раскрыл глаза и благословил его, а потом, ослабев, лег паки; но Илько пошел к нему в дом и, позвав человека из домашних, отнесли его и прибрали.

Вскоре за сим отец Иван умер, благословив всех, а также и отца Иродиона, отвергавшего его от благодати, и добрые прихожане над могилою его долго служили панихиды, а Иродиона не любили.

№ 2.

Без предрассудков (Надежда Тэффи)

Большевики, как известно, очень горячо и ревностно принялись за искоренение предрассудков.

Присяжный поверенный Шпицберг нанимал зал Тенишевского училища и надрывался – доказывал, что Бога нет.

– Товарищи! – взывал он. – Скажите откровенно – кто из вас персонально видел Бога? Так как же вы можете верить в его существование?

– А ты Америку видел? – гудит басок из задних рядов. – Видал? Не видал! А, небось, веришь, что есть!

Шпицберг принимался за определение разницы между Богом и Америкой, и горячий диспут затягивается, пока электричество позволит.

На диспуты ходили солдаты, рабочие и даже интеллигенты, последние, впрочем, больше для того, чтобы погреться.

И удивляться этому последнему обстоятельству нечего, так как в Советской России видимое стремление граждан к уладам духа часто объяснялось очень грубыми материальными причинами.

Так, например, дети и учителя бегали в школу исключительно за пайком, а усиленный наплыв публики в 1918 году в Мариинский театр, когда и оперы ставились скверные, и состав исполнителей был неважный, объяснился совсем уже забавно: в театральном буфете продавали бутерброды с ветчиной!

Итак, Шпицберг богоборствовал в Тенишевском училище.

А по монастырям товарищи вскрывали мощи и снятые с них фотографии демонстрировали в кинематографах, под звуки "Мадам Люлю, я вас люблю".

Устои были расшатаны, и предрассудки рассеяны.

В газетах писали:

«По праздникам бывший царь со своими бывшими детьми бывал в бывшей церкви».

В кухне кухарка Потаповна сдобно рассказывала:

– А солдатые погреб разбило, перепилося, одного, который, значит, совсем напивши, догола раздели, в часовню положили и вокруг него «Христос воскрес» поют. Я мимо иду, говорю: «И как вы, ироды, Бога не боитесь?» А они как загалдят: «У нас, слава Богу, Бога больше нету». А я им говорю: «Хорошо, как нету, а как, не дай Бог, Бог есть, тогда что?».

Праздники отменили быстро и просто. Только школьники поплакали, но им обещали рождение ленинской жены. Троцкого сына и смерть Карла Маркса – они и успокоились.

Часть наиболее прилежных и коммунистически настроенных рабочих внесла проект о сохранении празднования царских дней, якобы для того, чтобы, так сказать, отметить позорное прошлое и на свободе надругаться, но дело было слишком шито белыми нитками. Надругиваться им разрешили, но от работы не отрешили, на том дело и покончилось.

Борьба с предрассудками кипела. Ни один порядочный коммунист не позволял себе сомневаться в небытии того, кого красная пресса называла экс-Бог.

«Красный Урал» гордо заявлял:

«В нашей среде не должно быть таких, которые все еще сомневаются: а вдруг Бог-то и есть».

И в их среде таких не бывало.

Со всяческими предрассудками было покончено.

И вдруг – трах! Гром с безоблачного неба!

Самая красная газета «Пламя» печатает научную статью:

«Говорят, будто в городе Тихвин от коммуниста с коммунисткой родился ребенок с собачьей головой и пятью ногами. Ему только восемь дней, а на вид он как семилетний, и все никак не наестся».

Поздравляю!

Пред этим пятиногим объедалой окончательно померк знаменитый мужик Тихон, который в начале большевизма «кричал на селе окунем» и которого, чуть было, не повесили, потому что неясно кричал. Не то за Советы, не то по старому режиму.

А в красной Вологде, давно покончившей при помощи товарищей Шпицбергов с экс-Богом, страшно интересуются чертом и ломятся в местный музей, требуя, чтобы им показали привезенного из Ярославля черта в банке!

Перепуганный директор музея, не уяснивший себе в точности отношения между чертом и советской властью, и обратился ли черт в экс-черта или, наоборот, утверждён в прежних, отнятых от него духовенством, средневековых правах, просил «Вологодскую правду» довести до сведения публики, «что никаких новых экспонатов, а тем более необыкновенных, в музей не поступало».

Вот как обстоит дело отрешения от предрассудков.

С нетерпением ожидаю статьи в «Московской правде»:

«Слухи о том, будто товарищ Троцкий, обернувшись курицей, выдаивает по ночам молоко у советских коров (совкор.), конечно, оказались вздорными. Коммунистической наукой давно дознано, что обращаться курицей могут только вредные элементы из гидры реакции».

А может быть, поднесут нам что-нибудь еще погуще.

Человеческое воображение ничто перед коммунистической действительностью.

№ 3.

О бренности (А.П. Чехов)

Надворный советник Семен Петрович Подтыкин сел за стол, покрыл свою грудь салфеткой и, сгорая нетерпением, стал ожидать того момента, когда начнут подавать блины... Перед ним, как перед полководцем, осматривающим поле битвы, расстилалась целая картина... Посреди стола, вытянувшись во фронт, стояли стройные бутылки. Тут были три сорта водок, киевская наливка, шатолароз, рейнвейн и даже пузатый сосуд с произведением отцов бенедиктинцев. Вокруг напитков в художественном беспорядке теснились сельди с горчичным соусом, кильки, сметана, зернистая икра (3 руб. 40 коп. за фунт), свежая семга и проч. Подтыкин глядел на всё это и жадно глотал слюнки... Глаза его подернулись маслом, лицо покрывило сладострастьем...

– Ну, можно ли так долго? – поморщился он, обращаясь к жене. – Скорее, Катя!

Но вот, наконец, показалась кухарка с блинами... Семен Петрович, рискуя ожечь пальцы, схватил два верхних, самых горячих блина и аппетитно шлепнул их на свою тарелку. Блины были поджаристые, пористые, пухлые, как плечо купеческой дочки... Подтыкин приятно улыбнулся, икнул от восторга и облил их горячим маслом. Засим, как бы разжигая свой аппетит и наслаждаясь предвкушением, он медленно, с расстановкой обмазал их икрой. Места, на которые не попала икра, он облил сметаной... Оставалось теперь только есть, не правда ли? Но нет!.. Подтыкин взглянул на дела рук своих и не удовлетворился... Подумав немного, он положил на блины самый жирный кусок семги, кильку и сардинку, потом уж, млея и задыхаясь, свернул оба блина в трубку, с чувством выпил рюмку водки, крикнул, раскрыл рот...

Но тут его хватил апоплексический удар.

№ 4

Новый год (И.А. Бунин)

Послушай, сказала жена, – мне жутко.

Была лунная зимняя полночь, мы ночевали на хуторе в Тамбовской губернии, по пути в Петербург с юга, и спали в детской, единственной теплой комнате во всем доме. Открыв глаза, я увидел легкий сумрак, наполненный голубоватым светом, пол, покрытый попонами, и белую лежанку. Над квадратным окном, в которое виднелся светлый снежный двор, торчала щетина соломенной крыши, серебрившаяся инеем. Было так тихо, как может быть только в поле в зимние ночи.

– Ты спишь, – сказала жена недовольно, – а я задремала давеча в возке и теперь не могу...

Она полулежала на большой старинной кровати у противоположной стены. Когда я подошел к ней, она заговорила веселым шепотом:

– Слушай, ты не сердись, что я разбудила тебя? Мне, правда, стало жутко немного и как-то очень хорошо. Я почувствовала, что мы с тобой, совсем одни тут, и на меня напал чисто детский страх...

Она подняла голову и прислушалась.

– Слышишь, как тихо? – спросила она чуть слышно. Мысленно я далеко оглянул снежные поля вокруг нас, – всюду было мертвое молчание русской зимней ночи, среди которой таинственно приближался Новый год... Так давно не ночевал я в деревне, и так давно не говорили мы с женой мирно! Я несколько раз поцеловал ее в глаза и волосы с той спокойной любовью, которая бывает только в редкие минуты, и она внезапно ответила мне порывистыми поцелуями влюбленной девушки. Потом долго прижимала мою руку к своей загоревшейся щеке.

– Как хорошо! – проговорила она со вздохом и убежденно. И, помолчав, прибавила: – Да, все-таки ты единственный близкий мне человек! Ты чувствуешь, что я люблю тебя?

Я пожал ее руку.

– Как это случилось? – спросила она, открывая глаза. – Выходила я не любя, живем мы с тобой дурно, ты говоришь, что из-за меня ты ведешь пошлое и тяжелое существование... И, однако, все

чаще мы чувствуем, что мы нужны друг другу. Откуда это приходит и почему только в некоторые минуты? С Новым годом, Костя! – сказала она, стараясь улыбнуться, и несколько теплых слез упало на мою руку.

Положив голову на подушку, она заплакала, и, верно, слезы были приятны ей, потому что изредка она поднимала лицо, улыбалась сквозь слезы и целовала мою руку, стараясь продлить их нежностью. Я гладил ее волосы, давая понять, что я ценю и понимаю эти слезы. Я вспомнил прошлый Новый год, который мы, по обыкновению, встречали в Петербурге в кружке моих сослуживцев, хотел вспомнить позапрошлый – и не мог, и опять подумал то, что часто приходит мне в голову: годы сливаются в один, беспорядочный и однообразный, полный серых служебных дней, умственные и душевные способности слабеют, и все более неосуществимыми кажутся надежды иметь свой угол, поселиться где-нибудь в деревне или на юге, копаться с женой и детьми в виноградниках, ловить в море летом рыбу... Я вспомнил, как ровно год тому назад жена с притворной любезностью заботилась и хлопотала о каждом, кто, считаясь нашим другом, встречал с нами новогоднюю ночь, как она улыбалась некоторым из молодых гостей и предлагала загадочно-меланхолические тосты и как чужда и неприятна была мне она в тесной петербургской квартирке...

– Ну, полно, Оля! – сказал я.

– Дай мне платок, – тихо ответила она и по-детски, прерывисто вздохнула. – Я уже не плачу больше.

Лунный свет воздушно-серебристой полосой падал на лежанку и озарял ее странную, яркой бледностью. Все остальное было в сумраке, и в нем медленно плавал дым моей папиросы. И от попон на полу, от теплой, озаренной лежанки – ото всего веяло глухой деревенской жизнью, уютностью родного дома...

– Ты рада, что мы заехали сюда? – спросил я.

– Ужасно, Костя, рада, ужасно! – ответила жена с порывистой искренностью. – Я думала об этом, когда ты уснул. По-моему, – сказала она уже с улыбкой, – венчаться надо бы два раза. Seriously, какое это счастье – стать под венец сознательно, поживши, пострадавши с человеком! И непременно жить дома, в своем углу, где-нибудь подальше ото всех... «Родиться, жить и умереть в родном доме» – как говорит Мопассан!

Она задумалась и опять положила голову на подушку.

– Это сказал Сент-Бёв, – поправил я.

– Все равно, Костя. Я, может быть, и глупая, как ты постоянно говоришь, но все-таки одна люблю тебя... Хочешь, пойдем гулять?

– Гулять? Куда?

– По двору. Я надену валенки, твой полушубочек... Разве ты уснешь сейчас?

Через полчаса мы оделись и, улыбаясь, остановились у двери.

– Ты не сердисься? – спросила жена, взяв мою руку.

Она ласково заглядывала мне в глаза, и лицо ее было необыкновенно мило в эту минуту, и вся она казалась такой женственной в серой шали, которой она по-деревенски закутала голову, и в мягких валенках, делавших ее ниже ростом.

Из детской мы вышли в коридор, где было темно и холодно, как в погребе, и в темноте добрались до прихожей. Потом заглянули в залу и гостиную... Скрип двери, ведущей в залу, раздался по всему дому, а из сумрака большой, пустой комнаты, как два огромных глаза, глянули на нас два высоких окна в сад. Третье было прикрыто полуразломанными ставнями.

– Ау! – крикнула жена на пороге.

– Не надо, – сказал я, – лучше посмотри, как там хорошо.

Она притихла, и мы несмело вошли в комнату. Очень редкий и низенький сад, вернее, кустарник, раскиданный по широкой снежной поляне, был виден из окон, и одна половина его была в тени, далеко лежавшей от дома, а другая, освещенная, четко и нежно белела под звездным небом тихой зимней ночи. Кошка, неизвестно как попавшая сюда, вдруг прыгнула с мягким стуком с подоконника и мелькнула у нас под ногами, блеснув золотисто-оранжевыми глазами. Я вздрогнул, и жена тревожным шепотом спросила меня:

– Ты боялся бы здесь один?

Прижимаясь друг к другу, мы прошли по зале в гостиную, к двойным стеклянным дверям на балкон. Тут еще до сих пор стояла огромная кушетка, на которой я спал, приезжая в деревню студентом. Казалось, что еще вчера были эти летние дни, когда мы всей семьей обедали на балконе... Теперь в гостиной пахло плесенью и зимней сыростью, тяжелые, промерзлые обои кусками висели со

стен... Было больно и не хотелось думать о прошлом, особенно перед лицом этой прекрасной зимней ночи. Из гостиной виден был весь сад и белоснежная равнина под звездным небом, – каждый сугроб чистого, девственного снега, каждая елочка среди его белизны.

– Там утонешь без лыж, – сказал я в ответ на просьбу жены пройти через сад на гумно. – А бывало, я по целым ночам сидел зимой на гумнах, в овсяных ометах... Теперь зайцы, небось, приходят к самому балкону.

Оторвав большой, неуклюжий кусок обоев, висевший у двери, я бросил его в угол, и мы вернулись в прихожую и через большие бревенчатые сени вышли на морозный воздух. Там я сел на ступени крыльца, закуривая папиросу, а жена, хрустя валенками по снегу, сбежала на сугробы и подняла лицо к бледному месяцу, уже низко стоявшему над черной длинной избой, в которой спали сторож усадьбы и наш ямщик со станции.

– Месяц, месяц, тебе золотые рога, а мне золотая казна! – заговорила она, кружась, как девочка, по широкому белому двору.

Голос ее звонко раздался в воздухе и был так странен в тишине этой мертвой усадьбы. Кружась, она прошла до ямщицкой кибитки, черневшей в тени перед избой, и было слышно, как она бормотала на ходу:

Татьяна на широкий двор
В открытом платье выходит,
На месяц зеркало наводит,
Но в темном зеркале одна
Дрожит печальная луна...

– Никогда я уж не буду гадать о суженом! – сказала она, возвращаясь к крыльцу, запыхавшись и весело дыша морозной свежестью, и села на ступени возле меня. – Ты не уснул, Костя? Можно с тобой сесть рядом, миленький, золотой мой?

Большая рыжая собака медленно подошла к нам из-за крыльца, с ласковой снисходительностью виляя пушистым хвостом, и она обняла ее за широкую шею в густом меху, а собака глядела через ее голову умными вопросительными глазами и все так же равнодушно-ласково, вероятно, сама того не замечая, махала хвостом. Я тоже гладил этот густой, холодный и глянцевиный мех, глядел на бледное человеческое лицо месяца, на длинную черную избу, на сияющий снегом двор и думал, подбадривая себя:

«В самом деле, неужели уже все потеряно? Кто знает, что принесет мне этот Новый год?»

– А что теперь в Петербурге? – сказала жена, поднимая голову и слегка отпихивая собаку. – О чем ты думаешь, Костя? – спросила она, приближая ко мне помолодевшее на морозе лицо. – Я думаю о том, что вот мужики никогда не встречают Нового года, и во всей России теперь все давным-давно спят...

Но говорить не хотелось. Было уже холодно, в одежду пробирался мороз. Вправо от нас видно было в ворота блестящее, как золотая слюда, поле, и голая лозинка с тонкими обледеневшими ветвями, стоявшая далеко в поле, казалась сказочным стеклянным деревом. Днем я видел там остов дохлой коровы, и теперь собака вдруг насторожилась и остро приподняла уши: далеко по блестящей слюде побежало от лозинки что-то маленькое и темное, – может быть, лисица, – и в чуткой тишине долго замирало чуть уловимое, таинственное потрескивание наста.

Прислушиваясь, жена спросила:

– А если бы мы остались здесь?

Я подумал и ответил:

– А ты бы не соскучилась?

И как только я сказал, мы оба почувствовали, что не могли бы выжить здесь и года. Уйти от людей, никогда не видать ничего, кроме этого снежного поля! Положим, можно заняться хозяйством... Но какое хозяйство можно завести в этих жалких остатках усадьбы, на сотне десятин земли? И теперь всюду, такие усадьбы, – на сто верст в окружности нет ни одного дома, где бы чувствовалось что-нибудь живое! А в деревнях – голод...

Заснули мы крепко, а утром, прямо с постели, нужно было собираться в дорогу. Когда за стеною заскрипели полозья и около самого окна прошли по высоким сугробам лошади, запряженные гусем, жена, полусонная, грустно улыбнулась, и чувствовалось, что ей жаль покидать теплую деревенскую комнату...

«Вот и Новый год! – думал я, поглядывая из скрипучей, опущенной инеем кибитки в серое поле. – Как-то мы проживем эти новые триста шестьдесят пять дней?»

Но мелкий лепет бубенчиков спутывал мысли, думать о будущем было неприятно. Выглядывая из кибитки, я уже едва различал мутный серо-сизый пейзаж усадьбы, все более уменьшающийся в ровной снежной степи и постепенно сливающийся с туманной далью морозного туманного дня. Покрикивая на заиндеветших лошадях, ямщик стоял и, видимо, был совершенно равнодушен и к Новому году, и к пустому полю, и к своей и к нашей участи. С трудом добравшись под тяжелым армяком и полушубком до кармана, он вытащил трубку, и скоро в зимнем воздухе запахло серой и душистой махоркой. Запах был родной, приятный, и меня трогали и воспоминание о хуторе, и наше временное примирение с женою, которая дремала, прижавшись в угол возка и закрыв большие, серые от инея ресницы. Но, повинувшись внутреннему желанию поскорее забыться в мелкой суете и привычной обстановке, я деланно-весело покрикивал:

– Погоняй, Степан, потрагивай! Опоздаем! А далеко впереди уже бежали туманные силуэты телеграфных столбов, и мелкий лепет бубенчиков так шел к моим думам о бессвязной и бессмысленной жизни, которая ждала меня впереди...

1901

№ 5

Трамвай (А.М. Ремизов)

Как только наступает весна, все бегут из столицы. Зачем? Разве небо не то же? А солнце в деревне другое светит? Или не то, что жжет пыльный, горячий асфальт?

Воздух...

Но зато ни в какой деревне я не слышу трамвая.

Как гордо и смело, как сказочный рыцарь на турнире, несется вперед победоносный трамвай, звеня и шелкая! А вожатый, напоминая капитана корабля, как спокойно и уверенно держится за ручку мотора! Уверенно ясно к намеченной цели летит трамвай.

И в этом гордом движении притягательность его неизъяснима, сколько старания прилепиться к нему, повиснуть, схватиться за медные ручки!

А сколько счастья стоять на передней площадке и смотреть, как у тебя под ногами с мешками и корзинами мечется толпа и прохожие, беспомощные и жалкие, подняв носы, глядят. Чувствуешь себя выше.

И всякий, кто, ступив с тротуара, взберется на площадку трамвая, уже окреп духом: он смел и уверен, – он мчится вперед.

Но это еще не все. Вы вступаете в вагон, – там новые люди и новая жизнь. А какие встречи, разговоры! Вот дождик захлестал по стеклам, а вы спокойно внутри, – вы презираете и дождь.

Да, воздух...

Деревенский воздух и жир сливок, и масло, но и какое изнурение от погодных забот и потерь!

А тут – смотрите! – какая лента женских лиц, начиная со стрелчатоокой смуглянки и нашей северной золотоотливной косы и кончая уродом.

Трамвай остановился.

И если входил я одиноким, не одиноким выхожу я.

Нет, никогда ни зимой, ни летом я не покину города: одним своим трамваем наполняет он силу мою дух, а быстрый трамвайный его бег придает мне смелость, а мгновенная улыбка случайных встреч радует мое безрадостное сердце.

Сдавленные камнями перспективы или безграничность полей с грустью и тихой мечтой. Нет, это не мое, только тут на камнях я живу со всем ожесточением и остротою, а там – только томлюсь.

1918 г.

№ 6.

Семь образов Дисманса (П. Кугай «О чудном и чудном»)

– Ваш билет, пожалуйста. По прибытии можете забрать, если нужно. Чай, кофе, минеральная вода, лимонад, дорожный пищевой набор... Обращайтесь! Барнаул, не ближний свет, вагон-ресторан к вашим услугам: завтрак, обед, ужин. Там, кстати, и попутчик ваш, уже поторопился, – проинформировала меня проводница, самой своей комплекцией свидетельствующая, что хлеб насущный пока подается нам в избытке.

Однако в те предрождественские дни хотелось, воспользовавшись ничегонеделательным, ввиду долгой дороги, времяпрепровождением, попоститься – для здоровья души и для здоровья тела – поголодать.

Я лег с книжкой, но никак не мог сосредоточиться на чтении, отвлекали мысли о благополучно складывающихся обстоятельствах, наконец-то, после нескольких лет ожидания, сдвинувшегося с мертвой точки дела. Уже довольно в поздний час мои благостные раздумья были прерваны вернувшимся из вагона-ресторана соседом по купе. Он был в весьма веселом состоянии, хотя и не казался сильно пьяным.

– Вечер добрый! Я Вася... А вы... Из церкви, как я понимаю?

– Имею отношение.

Василий – на вид лет двадцати пяти-семи, среднего роста и обычной комплекции, хотя и был в состоянии, чреватом нештатными ситуациями, производил приятное впечатление, прежде всего своим открытым улыбающимся и каким-то застенчивым взглядом.

Он тут же проявил сильную заинтересованность в самом откровенном общении на совершенно неожиданную тему.

– Вы знаете, – начал он с ходу, – у меня большой грех на душе, мне нужно рассказать... Я должен что-то делать... Я решил оставить это...

И вдруг рубанул на мой вопросительный взгляд:

– Я киллер.

– Кто?!

– Застрелил тридцать человек и решил остановиться... Они заслужили – криминальные коммерсанты... Но когда они умоляют, просят пощады у тебя в ногах... Не по себе... И вместе с этим испытываешь какое-то удовлетворение, чувствуешь себя другим человеком, не как все – повелителем жизни и смерти, как Бог... Мне дают наводку, ствол, думаю, это менты... Кажется, я у них уже на очереди... Вообще-то я решил скрыться, сбежать от них... Я один, у меня никого нет – сирота... Но денег хватит, накопил. Не трачу лишнего... И работать умею: у меня специальность строительная... Скажите, что мне делать?.. Я слышал, Бог может все простить...

– Оставить это и каяться в страшных грехах. Бог прощает кающихся...

– А я могу быть прощен?

– Если будете настойчивы в покаянии.

– Я решил все изменить, стать другим! Спасибо вам! Однако извините, вы уже легли, а я не даю спать.

Он быстро улегся, выразив намерение продолжить наш разговор на следующий день, благо дорога впереди длинная, и пожелав спокойной ночи.

И мне почему-то действительно было спокойно. Как ни странно, этот жуткий рассказ от первого лица не произвел на меня ужасающего впечатления. Если все это не было бредом в пьяном угаре, то человек этот, казалось, уже стал другим...

На следующий день, пока я бодрствовал, он не вставал. После полудня я прилег и уснул, когда уже ближе к вечеру проснулся, увидел на сидении напротив незнакомого человека. Это был не тот Вася, который разговаривал со мной вчера, точнее, это был он, но совершенно другой... Я невольно вглядывался: та же комплекция, одежда, те же волосы... Но он ли это в самом деле? Передо мной сидел какой-то внутренне очень напряженный человек – комок нервов. Ощувив мое внимание, он повернулся в мою сторону.

– Я выпил вчера, если чем потревожил, не берите в голову, – сказал он, испытующе глядя на меня. Что творилось в этом взгляде, он будто пронзал, разъедал изнутри. Он не был угрожающим, вызывающим или дерзким. Но в нем отражалась какая-то цепкая хватка доминирующего человека, способного взять верх над любой ситуацией. И еще в нем были какая-то сухость и отчужденность. Да, именно отчужденность (не нужно путать с отрешенностью), будто все, что вне него, было ему бесконечно чужим.

Вдруг в моем сознании начал обретать осязаемые черты вчерашний рассказ: воспринимавшийся сначала как абстракция и отдаленная теория, теперь он материализовывался в неотвратимую реальность. «Помнит ли он свои хмельные откровения или забыл по пьяному делу?» – подумал я и поторопился ответить вслух, что, мол, ничего, все нормально. Захотелось поскорее убраться из купе. Пришлось-таки тащиться в тот самый вагон-ресторан, в который меня отправляла проводница. Возвращаться было как-то не по себе. Я просидел там до самого закрытия под глубоким впечатлением от всего произошедшего, от этих столь выразительных глаз и их магической перемены. Почему-то вспоминалась гоголевская «Страшная месть», точнее эпизод, в котором ее персонаж – злодей, убийца, чародей – в изнеможении от тяжелого греховного груза пришел к святому старцу с

последней надеждой на покаяние, но не выдержал его любви, признав ее за насмешку и издевательство...

Все же пришлось возвращаться... Сосед спал. Я лег. Мысли, перебивая друг друга, роились в голове, вспоминались разные истории о злодеях и покаянии. Наконец, под утро уснул.

Когда проснулся, попутчик мой уже сидел на своем месте. Вставая, я украдкой успел взглянуть на него пару раз, и, как мне показалось, выражение его лица вновь претерпело преобразование. Я не мог уловить, что именно изменилось, но оно почему-то не вызывало уже столь гнетущего впечатления, чувствовал я себя намного спокойнее и не стал никуда уходить, сел читать книжку. Прошло довольно много времени, когда мой сосед, воспользовавшись тем, что я, отвлекшись от книги, стал смотреть в окно, вдруг нарушил молчание:

– Я тут читал вашу книгу, и заметки на полях тоже посмотрел, извините, не стоило, не спросясь, это же личное...

– А, ничего, ничего, пожалуйста.

– Я думаю, мне вас Бог послал... Я уверен...

Я внимательно на него посмотрел. Мне показалось, что лицо его приобрело какой-то глубоко сосредоточенный вид, и против вчерашней чужеродности оно как будто выражало стремление проникнуть в нечто, вобрать какой-то искомый смысл...

– Я сразу решил, что доверюсь вам... Помогите мне... Если без лишних подробностей... Мне нужно покаяться. На мне кровь многих людей...

У меня уже не было вчерашней тревоги, но и позавчерашней снобистской уверенности тоже, было только недоумение: как на все это реагировать? Видимо, он уловил мою растерянность. Его глаза увлажнились, в них вдруг появилась какая-то неизбывная печаль.

– Брат, я гибну, что мне делать?

– Ну, нужно покаяться... Таинство исповеди должен совершить священник, а потом всю жизнь приносить плоды покаяния и не отчаиваться, потому что Господь искупил все наши грехи, – ответил я как-то слишком по-книжному.

– Нет уверенности, что у меня будет возможность исповеди священнику: я видел на станции, как в поезд подсадили ребята, – боюсь, они по мою душу...

– И в тюрьме можно покаяться, туда приходят священники, даже бывают тюремные храмы...

– Если до меня доберутся, в живых не оставят...

Меня вдруг осенило: я же видел, как в Москве в соседний вагон садился священник. Я предложил разыскать его и попросить принять исповедь.

Когда я вернулся от батюшки, попутчик мой уже был собран. Договорились, что я провожу его, пойду впереди и предупрежу в случае появления кого-то похожего на тех подсевших в поезд парней...

Перед выходом он сказал, что надеется сбежать, тепло поблагодарил меня, обнял, попросил молиться о Василии. Я обратил внимание, что лицо его вновь преобразилось, на этот раз выражением вдохновенного ожидания и надежды. И, надо сказать, я поймал себя на мысли, что испытываю колоссальную силу его влияния и в эту минуту готов сделать для него что угодно.

Добравшись до нужного купе, он торопливо нырнул внутрь. Я остался снаружи и вдруг растерялся, ведь мы не договорились, ждать мне его или нет. Из-за двери послышалось мерное чтение последования исповеди, а потом сдавленное мужское рыдание... Мне стало как-то неловко, будто я вторгаюсь во что-то сокровенное, заглядываю туда, куда не должен обращать свой посторонний взор, а еще подумалось, что лучше не привлекать лишнего внимания. Я ушел (потом переживал и сомневаюсь до сих пор, не было ли это моей роковой ошибкой).

Вернувшись в купе, я почувствовал себя совершенно разбитым. Не раздеваясь, прилег и вопреки намерениям тут же отключился.

«Помяни мя, Господи, егда приидеши во Царствии Твоем» (Лк. 23: 42) – звучало в моей голове, можно сказать, кричало, прямо-таки долбило... Я проснулся, сильно стучали в дверь, требовали открыть. Разве я ее запираю?

– Майор Иудкин, – представился, показывая удостоверение, вошедший человек в кожанке, – пройдемте, будете свидетелем и понятым.

Через открытую дверь ватерклозета, к которому меня подвели, я увидел тело, полузасыпанное снегом (как я потом понял, наметенным через разбитое окно). Оно распласталось в неестественной позе среди кровавых пятен: одна нога поджата, другая уперлась в угол, туловище выгнулось дугой,

голова запрокинута, открытые глаза смотрят вверх, на лице застыло выражение недоумения. Это лицо я не сразу узнал, оно казалось каким-то подростково-детским...

– Вот. Ваш сосед. Застрелился.

– Что?

– По предварительному осмотру – два ранения: в живот и в область сердца.

– А как же контрольный в голову?! – неожиданно для самого себя воскликнул я под впечатлением накатившей горечи и обиды.

– Да вы не волнуйтесь так, до прибытия управимся...

Я дал свидетельские показания, односложно ответив на какие-то вопросы, подписал список предметов, обнаруженных при жертве, среди которых, как помню, и удостоверение личности на имя Василия Николаевича Дисмаса.

На станции я забрел в привокзальную часовню, входя услышал: «Помяни Господи новопреставленного...» – батюшка из поезда – отец Силуан – служил литию. Помню, я вдруг почувствовал какое-то отрешенное спокойствие, исчезли все эти мучительные раздумья о смыслах и значениях, я смирился: «Да будет воля Твоя».

Потом в своей книжке я нашел вложенную салфетку с адресованной мне Василием запиской:

«Промысел, избавляющий от безумия, спасающий от зла. Теперь я верю в него. Мы встретились неслучайно. Спасибо за все!»

Зло, страшное зло поистине безумно в своей бессмысленной жестокости, не поддается пониманию, его нечем оправдать, но вдруг у злодея, с которым столкнулся лицом к лицу, оказывается живой человеческий дух, теплящийся где-то в недрах мрачной бездны, скрытая под спудом тьмы, страдающая душа, и ты понимаешь – даже при всей очевидности его злодеяний, о нем не так-то просто вынести хотя бы суждение, не то, что суд...

Думаю, Василий прав: наша встреча не случайна, она произвела на меня неизгладимое впечатление, и не только своей трагичностью и силой испытанных переживаний; в Барнаул приехал уже не совсем тот человек, что выехал из Москвы – вместе с Василием изменился и я. Как? Сложно определить. Очевидно одно: мы прошли очень значительный для нас обоих, установивший меж нами какую-то глубинную связь путь, одного приведший к новому жизненному витку, другого – к эпилогу.

Василий занял в моей душе прочное место. Но при этом, всякий раз вспоминая его, я ловлю себя на мысли, что никак не могу ухватить его суть, понять: а какой же он был на самом деле?

План анализа лирического произведения

1. Первое впечатление от прочитанного, ассоциации. Смысл заглавия.
2. Тема. Проблема. Основная мысль.
3. Жанровые особенности. Идея.
4. Композиция стихотворения. Деление на микротемы.
5. Образ лирического героя.
6. Средства выразительности:
 - фонетические: аллитерация (повтор одних и тех же согласных звуков), ассонанс (повторение гласных звуков); прием звукописи;
 - лексические: эмоционально– окрашенные слова, книжная/ разговорная лексика;
 - тропы (эпитеты, метафоры, олицетворения, гиперболы, метонимия, оксюморон, ирония, сарказм), лексический повтор;
 - морфологические: слова какой части речи преобладают, какова их функция;
 - синтаксические: простые или сложные предложения, односоставные или двусоставные предложения, риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение, инверсия, градация, синтаксический параллелизм, парцелляция;
 - прием цветописи.
7. Особенности ритма, рифмы, стихотворного размера.

№ 7.

«Еще вчера, на солнце млея...» (А.А. Фет)

Еще вчера, на солнце млея,
Последним лес дрожал листом,
И озимь, пышно зеленея,
Лежала бархатным ковром.

Глядя надменно, как бывало,
На жертвы холода и сна,
Себе ни в чем не изменяла
Непобедимая сосна.

Сегодня вдруг исчезло лето;
Бело, безжизненно кругом,
Земля и небо – все одето
Каким-то тусклым серебром.

Поля без стад, леса унылы,
Ни скудных листьев, ни травы.

Безумие (Ф.И. Тютчев)

Там, где с землею обгорелой
Слился, как дым, небесный свод –
Там в беззаботности веселой
Безумье жалкое живет.

Под раскаленными лучами,
Зарывшись в пламенных песках,
Оно стеклянными глазами
Чего-то ищет в облаках.

«Тихая моя родина» (Н.М. Рубцов)

Тихая моя родина!
Ивы, река, соловьи...
Мать моя здесь похоронена
В детские годы мои.

– Где тут погост? Вы не видели?
Сам я найти не могу. –
Тихо ответили жители:
– Это на том берегу.

Тихо ответили жители,
Тихо проехал обоз.
Купол церковной обители
Яркой травой зарос.

Там, где я плавал за рыбами,
Сено гребут в сеновал:
Между речными изгибами
Вырыли люди канал.

В этой роще березовой (Н.А. Заболоцкий)

В этой роще березовой,
Вдалеке от страданий и бед,
Где колеблется розовый
Немигающий утренний свет,
Где прозрачной лавиною
Льются листья с высоких ветвей, –
Спой мне, иволга, песню пустынную,
Песню жизни моей.

Пролетев над поляною
И людей увидав с высоты,
Избрала деревянную
Неприметную дудочку ты,

Не узнаю растущей силы
В алмазных призраках листвы.

Как будто в сизом клубе дыма
Из царства злаков волей фей
Перенеслись непостижимо
Мы в царство горных хрусталей.
1864

№ 8.

То вспрянет вдруг и, чутким ухом
Припав к растреснутой земле,
Чему-то внемлет жадным слухом
С довольством тайным на челе.

И мнит, что слышит струй кипенье,
Что слышит ток подземных вод,
И колыбельное их пенье,
И шумный из земли исход!

№ 9.

Тина теперь и болотина
Там, где купаться любил...
Тихая моя родина,
Я ничего не забыл.

Новый забор перед школою,
Тот же зеленый простор.
Словно ворона веселая,
Сяду опять на забор!

Школа моя деревянная!..
Время придет уезжать –
Речка за мною туманная
Будет бежать и бежать.

С каждой избою и тучею,
С громом, готовым упасть,
Чувствую самую жгучую,
Самую смертную связь.

№ 10.

Чтобы в свежести утренней,
Посетив человежье жильё,
Целомудренно бедной заутренней
Встретить утро мое.

Но ведь в жизни солдаты мы,
И уже на пределах ума
Содрогаются атомы,
Белым вихрем взметая дома.
Как безумные мельницы,
Машут войны крылами вокруг.
Где ж ты, иволга, леса отшельница?
Что ты смолкла, мой друг?

Окруженная взрывами,
 Над рекой, где чернеет камыш,
 Ты летишь над обрывами,
 Над руинами смерти летишь.
 Молчаливая странница,
 Ты меня провожаешь на бой,
 И смертельное облако тянется
 Над твоей головой.

За великими реками
 Встанет солнце, и в утренней мгле
 С опаленными веками
 Припаду я, убитый, к земле.
 Крикнув бешеным вороном,
 Весь дрожа, замолчит пулемет.
 И тогда в моем сердце разорванном
 Голос твой запоет.

И над рощей березовой,
 Над березовой рощей моей,
 Где лавиной розовой
 Льются листья с высоких ветвей,
 Где под каплей божественной
 Холодеет кусочек цветка, –
 Встанет утро победы торжественной
 На века.

Критерии оценивания:

| Оценка | Требования |
|--|--|
| <p align="center">«Отлично» (зачёт)</p> | <p>А) Требования к устному ответу. Обучающийся грамотно оперирует понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины и имеет системные знания по предмету. Дает развернутые, обоснованные, логично выстроенные ответы, не допуская ошибок в их речевом оформлении. Умеет аргументировать свою точку зрения, опираясь на обширный круг научной литературы по курсу.</p> <p>Б) Требования к выполнению практического задания. Обучающийся полностью выполнил задание или выполнено более 90% задания. При выполнении задания обучающийся не допустил ошибок или имеется одна ошибка.</p> |
| <p align="center">«Хорошо» (зачёт)</p> | <p>А) Требования к устному ответу. При раскрытии вопросов зачета студентом были продемонстрированы в целом системные, но содержащие отдельные пробелы знания: обучающийся знает базовые термины дисциплины, знаком с содержанием основных научных трудов по изучаемой дисциплине, способен конструировать знание, но слабо выстраивает аргументацию, в ответе содержатся речевые недочеты.</p> <p>Б) Требования к выполнению практического задания. Обучающийся выполнил не менее 90 % задания. При выполнении задания обучающийся допустил не более 3 ошибок.</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| «Удовлетворительно» (зачёт) | <p>А) Требования к устному ответу. Обучающийся в недостаточной мере владеет основными понятиями дисциплины, демонстрируя фрагментарные знания, в недостаточной мере знаком с основными научными трудами по изучаемой дисциплине, показывает неумение или слабое умение конструировать знание. делает ошибки логического и речевого характера,</p> <p>Б) Требования к выполнению практического задания. Обучающийся выполнил не менее 50 % задания. При выполнении задания обучающийся допустил 4–7 ошибок.</p> |
| «Неудовлетворительно» (незачёт) | <p>А) Требования к устному ответу. Отсутствие у студента знаний по дисциплине или весьма слабая ориентация в них. Обучающийся не отвечает на вопросы или дает неправильные ответы.</p> <p>Б) Требования к выполнению практического задания. Задание не выполнено обучающимся или выполнено менее 50 % задания и имеется более 7 ошибок.</p> |

3.4. Порядок формирования оценок по дисциплине

Для оценивания ЗУН обучающихся по дисциплине «Русская литература» используется «средневзвешенная система оценки знаний».

В соответствии с ней выполняемые обучающимися учебные задания в ходе освоения дисциплины в зависимости от уровня сложности имеют определенный коэффициент (или «вес») (см. Табл. № 1)

Табл. № 1

Весовой коэффициент форм текущего контроля и промежуточной аттестации (видов учебной деятельности обучающихся) по дисциплине «Русская литература»

| Формы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (виды учебной деятельности обучающихся) | Весовой коэффициент форм текущего контроля и промежуточной аттестации (видов учебной деятельности обучающихся) ¹ |
|--|---|
| Устный ответ на практическом занятии | 1 |
| Письменный ответ на проблемный вопрос | 1 |
| Аудиторная самостоятельная работа | 1 |
| Внеаудиторная самостоятельная работа | 1 |
| Реферат | 2 |
| Эссе | 2 |
| Итоговый контрольный тест | 2 |
| Выступление с докладом на научном мероприятии (семинаре/круглом столе/научной конференции) | 3/3/3 |
| Зачет с оценкой | 3 |

Дисциплина оценивается по 5-балльной системе. Перевод баллов в оценку осуществляется в соответствии со следующей шкалой (см. Табл. № 2)².

Табл. № 2

¹ Например, если выставлена оценка «5₂» (с коэффициентом 2), - это оценка «5» (отлично) с «весом» 2, то есть две оценки «5» (5 + 5) и т.п.

**Шкала перевода средневзвешенного балла в пятибалльную систему
по дисциплине «Русская литература»**

| Баллы | Оценка по 5-балльной системе | Расшифровка 5-балльной системы | Зачтено/Не зачтено |
|------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| 4,6 – 5 | 5 | отлично | Зачтено |
| 3,6 – 4,5 | 4 | хорошо | |
| 2,6 – 3,5 | 3 | удовлетворительно | |
| 2,5 и ниже | 2 | неудовлетворительно | Не зачтено |

Формула расчета средневзвешенного балла

Средневзвешенный балл = сумма произведений оценок, умноженная на их вес и деленная на сумму весов этих оценок.

Пример подсчета средневзвешенного балла:

Например, если у обучающегося в учебном журнале стоят оценки: $3_1 / 5_2 / 4_3$ (где «3₁» – оценка «3» с коэффициентом 1 (т.е. одна оценка «3»), «5₂» – оценка «5» с коэффициентом 2 (т.е. две оценки «5»), «4₃» – оценка «4» с коэффициентом 3 (т.е. три оценки «4»)), расчет средневзвешенного балла в данном случае будет следующим: $(3 \cdot 1 + 5 \cdot 2 + 4 \cdot 3) : (1 + 2 + 3) = 4,16$ (с учетом округления получаем – 4,2; данный балл соответствует оценке «хорошо»).

Если на момент сдачи дифференцированного зачета средневзвешенный балл ниже, чем 2,6 – студент не допускается к зачету.

Если на момент сдачи дифференцированного зачета средневзвешенный балл 4,8 и выше преподаватель имеет право поставить студенту итоговую оценку по дисциплине без участия студента в процедуре сдачи зачета.

При изучении дисциплины учебные задания, предлагаемые преподавателем для выполнения обучающимся, подразделяются на следующие группы: а) задания обязательные для выполнения и б) задания необязательные (факультативные) для выполнения.

Невыполненные обучающимися без уважительной причины к установленному преподавателем сроку обязательные учебные задания приравниваются к неудовлетворительной оценке. Если обучающийся без уважительной причины сдает на проверку сделанные задания, относящиеся к категории обязательных, позже обозначенного преподавателем срока (но в течение семестра), то при оценивании данных заданий оценка за них понижается на один балл.

Выполнение необязательных учебных заданий позволяет обучающемуся повысить балл по изучаемому предмету.

Итоговая оценка по дисциплине «Русская литература» выставляется на основе итоговых оценок, которые получил обучающийся в 3-м и 4-м семестрах путем определения средневзвешенного балла. Расчет средневзвешенного балла осуществляется с учетом того, что итоговая оценка за 1 семестр имеет коэффициент 1, а итоговая оценка за второй семестр – коэффициент 2. Перевод средневзвешенного балла в пятибалльную систему осуществляется в соответствии с нормами, приведенными в Табл. №2.

² При подсчете баллов округление чисел осуществляется в соответствии общепринятыми в математике правилами.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Методические рекомендации по видам учебных занятий

1. **Лекция** (см. *Методические рекомендации по проведению лекционных занятий*).
2. **Практические занятия** (см. *Методические рекомендации по проведению практических занятий*).

4.2. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины «Русская литература» осуществляется преподавателем в процессе проведения практических (семинарских) занятий, тестирования, защиты рефератов и др.

Самостоятельная работа студентов, направленная на освоение основной образовательной программы направления подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», включает в себя подготовку к аудиторным, в том числе практическим (семинарским) занятиям.

Целью самостоятельной работы студентов по подготовке к практическим занятиям является освоение учебной дисциплины в полном объеме, углубление знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы над учебно-методической литературой и нормативными источниками. Эта форма работы развивает у студентов самостоятельность мышления, умение делать выводы, связывать теоретические положения с практикой. В ходе практических (семинарских) занятий вырабатываются необходимые для публичных выступлений навыки, совершенствуется культура речи.

Практические (семинарские) занятия являются средством контроля преподавателя за самостоятельной работой студентов.

К основным видам самостоятельной работы относятся:

1. Самостоятельная работа с содержанием лекционного курса.
2. Самостоятельное изучение теоретического материала.
3. Реферирование, конспектирование литературы.
4. Подготовка письменных и устных сообщений при использовании основных источников, а также докладов, эссе, обсуждений по проблемным вопросам на основе материалов дополнительных источников.
5. Работа с Интернет-ресурсами по изучаемой тематике и подготовка аналитических обзоров, докладов (в устной и письменной форме), проектов.
6. Подготовка к промежуточной аттестации.
7. Выполнение индивидуальных заданий.

Для самостоятельной внеаудиторной работы обучающимся могут быть рекомендованы следующие виды заданий:

для овладения знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы по изучаемой теме);
- составление плана текста;
- графическое изображение структуры текста;
- конспектирование текста;
- выписки из текста;
- работа со словарями и справочниками;
- учебно-исследовательская работа;
- использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и Интернета и др.;

для закрепления и систематизации знаний:

-
- работа с конспектом лекций (обработка текста);
 - повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы);
 - составление плана и тезисов ответа;
 - составление таблиц для систематизации учебного материала;
 - ответы на контрольные вопросы;
 - аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование и др.);
 - подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции;
 - подготовка рефератов, докладов и др.

Подробнее см. *Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.*

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Список рекомендуемой литературы

а) Основная

1. История русской литературы: учебное пособие / Д.П. Ивинский: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Филологический факультет, Кафедра истории русской литературы. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Р. Валент, 2019.
2. Лебедев Ю.В. Русская литература XIX века в двух томах: учебник бакалавра теологии / Ю.В. Лебедев. – М.: Познание, 2020. – 656 с.
3. Минералов, Ю.И. История русской литературы XVIII: учеб. пособие / Ю.И. Минералов. – М.: Высшая школа, 2007. – 382 с.
4. Степанян, Г.Л. История русской литературы XX века [Текст]: учебно-методическое пособие: в двух частях / Г.Л. Степанян, М.В. Яшина, Е.А. Гусева; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский университет дружбы народов". Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2019.

б) Дополнительная

I. Литература X-XVII вв.

1. История русской литературы X-XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1985.
2. История русской поэзии: В 2 т. Т. 1. Л.: Наука, 1968.
3. Истрин В.М. Очерки истории древнерусской литературы домосковского периода (XI-XIII в.): учебное пособие. М., 2003.
4. Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб: Искусство-СПб, 2002. С. 383-388, 430-445.
5. Лотман Ю.М. Карамзин. СПб: Искусство-СПб, 1997. С. 5-455, 484-564.
6. Лурье Л.С. Переписка // Переписка Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979. С. 214-249.
7. Менделеева Д. Еще раз о загадочности «Слова о полку Игореве» // Литература. 2000. № 19 (май). С. 8-9.
8. Москвичёва Г.В. Русский классицизм. М.: Просвещение, 1986.
9. Панченко А.М. О русской истории и культуре. СПб: Азбука, 2000.
10. Пиккио Рикардо Древнерусская литература. М., 2002
11. Пумпянский Л.В. Классическая традиция. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 30-196.
12. Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья: Очерки литературно-исторической типологии. М., 1980.
13. Рыбаков Б.А. «Слово о полку Игореве» и его современники. М., 1971.
14. Топоров В.Н. Святость и святые. Литература Древней Руси. М., 1992.
15. Ужанков А.Н. Историческая поэтика древнерусской словесности. Генезис литературных формаций. М., 2011.
16. Ужанков А.Н. Истоки русской художественной прозы // Русская бытовая повесть XV- XVI веков. М., 1991.
17. Успенский Б.А. Древнерусское богословие: Проблема чувственного и духовного опыта (представления о рае в середине XIV века) // Культурология: Дайджест / РАН ИНИОН. М. 1999. № 2. С. 186-191.
18. Шайкин А.А. Поэтика и история: по материалам русской литературы XI-XVI веков: учебное пособие. М., 2005.

II. Литература XVIII века

1. Аверинцев, С.С. Поэзия Державина / С.С. Аверинцев // Аверинцев, С.С. Поэты / С.С. Аверинцев. – М.: Языки русской культуры, 1996. – С. 121–137.
2. Архипова, А.В. О русском предромантизме / А.В. Архипова // Русская литература. – 1978. – № 1. – С. 14–25.
3. Бакланова, Н.А. Эволюция русской оригинальной бытовой повести на рубеже XVII–XVIII веков / Н.А. Бакланова // Исследования и материалы по древнерусской литературе. Вып. 3. Русская литература на рубеже двух веков (XVII – начало XVIII в.) / отв. ред. А.Н. Робинсон. – М.: Наука, 1971. – С. 160–170.
4. Берков, П.Н. Жизненный и литературный путь А.П. Сумарокова / П.Н. Берков // Сумароков, А.П. Избранные произведения / А.П. Сумароков. – 2-е изд. – Л.: Советский писатель, 1957. – С. 5–46.
5. Бочкарев, В.А. Русская историческая драматургия XVII–XVIII вв. / В.А. Бочкарев. – М.: Просвещение, 1988. – 224 с.
6. В.К. Третьяков и русская литература / отв. ред. А.С. Курилов. – М.: ИМЛИ им. А.М.Горького РАН, Наследие, 2005. – 300 с.
7. Валицкая, А.П. Русская эстетика XVIII века. Историко-проблемный очерк просветительской мысли / А.П. Валицкая. – М.: Искусство, 1983. – 238 с.
8. Вацуру, В.Э. Литературно-философская проблематика повести Карамзина «Остров Борнгольм» / В.Э. Вацуру // XVIII век. Сб. 8. Державин и Карамзин в литературном движении XVIII – начала XIX в. / под ред. П.Н. Беркова, Г.П. Макогоненко, И.З. Сермана. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1969. – С. 190–209. Электр. ресурс. – Режим доступа: http://www.pushkinskijdom.ru/Portals/3/PDF/XVIII/08_tom_XVIII/Vacuro/Vacuro.pdf
9. Гаспаров, М.Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика / М.Л. Гаспаров. – М.: Наука, 1984. – 319 с.
10. Гаспаров, М.Л. Стиль Ломоносова и стиль Сумарокова: некоторые коррективы / М.Л. Гаспаров // Новое литературное обозрение. – 2003. – № 59. – С. 235–243.
11. Гончаров, Б.П. О реформе русского стихосложения в XVIII веке (К проблеме ее национальных истоков) / Б.П. Гончаров // Русская литература. – 1975. – № 2. – С. 51–69.
12. Гуковский, Г.А. О сумароковской трагедии / Г.А. Гуковский // Гуковский, Г.А. Ранние работы по истории русской поэзии XVIII века / общ. ред. В.М. Живова. – М.: Языки русской культуры, 2001. – С. 214–229.
13. Живов, В.М. Первые русские литературные биографии как социальное явление: Третьяковский, Ломоносов, Сумароков / В.М. Живов // Новое литературное обозрение. – 1997. – № 25. – С. 24–83.
14. Живов, В.М. Язык и культура в России XVIII века / В.М. Живов. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 591 с.
15. Западов, А.В. Поэты XVIII века. А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, М. Херасков. Литературные очерки / А.В. Западов. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 236 с.
16. Западов, А.В. Поэты XVIII века. М.В. Ломоносов. Г.Р. Державин. Литературные очерки / А.В. Западов. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 312 с.
17. Западов, А.В. Творчество Хераскова / А.В. Западов // Херасков, М.М. Избранные произведения / М.М. Херасков. – Л.: Советский писатель, 1961. – С. 4–55.
18. Западов, В.А. Литературные направления в русской литературе XVIII века / В.А. Западов. – СПб.: ИМА-Пресс, 1995. – 79 с.
19. Западов, В.А. Державин и поэтика русского классицизма / В.А. Западов // Проблемы изучения русской литературы XVIII века: Метод и жанр: Межвузовский сб. научных трудов. / ЛГПИ им. А.И. Герцена; отв. ред. В.А. Западов. – Л.: ЛГПИ, 1985. – С. 45–61.
20. Иванов, М.В. Поэтика русской сентиментальной повести / М.В. Иванов // Русская литература. – 1975. – № 1. – С. 115–121.
21. Казарин, В.П. Художественная символика повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» / В.П. Казарин // Вопросы русской литературы. – 1984. – Вып. 2 (44). – С. 65–71.
22. Ключевский, В.О. Литературные портреты / В.О. Ключевский; сост. А.Ф. Смирнова. – М.: Современник, 1991. – 461 с.
23. Кочеткова, Н.Д. Литература русского сентиментализма: Эстетические и художественные искания / Н.Д. Кочеткова; Рос. АН, Ин-т рус. лит. (Пушк. Дом). – СПб.: Наука, 1994. – 279 с.

24. Кулакова, Л.И. Эстетические взгляды Карамзина / Л.И. Кулакова // Кулакова, Л.И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века / Л.И. Кулакова. – Л.: Просвещение, 1968. – С. 206–234.
25. Курилов, А.С. Классицизм и сентиментализм: соотношение понятий / А.С. Курилов // Живая мысль. К 100-летию со дня рождения Г.Н. Пospelова / редколл: П.А. Николаев, М.Л. Ремнева, Л.В. Чернец [и др.]. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – С. 188–204
25. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII начало XIX века) / Ю.М. Лотман. – СПб.: Искусство–СПБ, 1994. – 399 с.
26. Лотман, Ю.М. Очерки по истории русской культуры XVIII – начала XIX века / Ю.М. Лотман // Из истории русской культуры. Т. 4: (XVIII – начало XIX века) / ред. Т.Д. Кузовкина, В.И. Гехтма. – М.: Языки русской культуры, 1996. – С. 13–346.
27. Лотман, Ю.М. Об «Оде, выбранной из Иова» / Ю.М. Лотман // Лотман, Ю.М. Избранные статьи: в 3 т. Т. 2. Статьи по истории русской литературы XVIII – первой половины XIX века / Ю.М. Лотман. – Таллинн: Александра, 1992. – С. 29–39.
28. Луцевич, Л.Ф. Псалтырь в русской поэзии / Л.Ф. Луцевич. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. – 607 с.
29. Макогоненко, Г.П. Денис Фонвизин. Творческий путь / Г.П. Макогоненко. – М.-Л.: Художественная литература, 1961. – 443 с.
30. Панченко, А.М. Новые идеологические и художественные явления литературной жизни первой четверти XVIII века / А.М. Панченко, Г.Н. Моисеева // История русской литературы: в 4 т. Т. 1. Древнерусская литература. Литература XVIII в. / под ред. Д.С. Лихачева. – Л.: Наука, 1980. – С. 408–445.
31. Проскурина, В. Петербургский миф и политика монументов: Петр Первый Екатерине Второй / В. Проскурина // Новое литературное обозрение. – 2005. – № 72. – С. 103–132.
32. Просцевичус, В.Э. «...Но всякий человек есть ложь» (Об отношениях «автор – адресат» в оде Г.Р. Державина «Фелица») / В.Э. Просцевичус // XVIII век: Язык, жанр, стих: сб. ст. – Донецк, 1996. – С. 57–63.
33. Стенник, Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. Эпоха классицизма / Ю.В. Стенник. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1981. – 174 с.
34. Топоров, В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения / В.Н. Топоров. – М.: Изд-во РГГУ, 1995. – 512 с.
35. Тынянов, Ю.Н. Ода как ораторский жанр / Ю.Н. Тынянов // Тынянов, Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино / Ю.Н. Тынянов; отв. ред. В.А. Каверин, А.С. Мясников. – М.: Наука, 1977. – С. 227–252. Электр. ресурс. – Режим доступа: <http://febweb.ru/feb/classics/critics/tynianov/t77/T77-227-.htm>
36. Федоров, В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века / В.И. Федоров. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.

III. Литература 1-ой половины XIX века

1. Абашева Д.В., Журина М.И., Ястребова Н.Г. Отечественная война 1812 года в литературном наследии русских писателей первой половины XIX века. Чебоксары, 2014.
2. Вацура В.Э. Пушкинская пора. М., 2000.
3. Виноградов В.В. Стиль Пушкина. М., 1941; 2-е изд. М., 1999.
4. Воропаев В.А. Н.В. Гоголь: Жизнь и творчество. М., 1998.
5. Гоголь Н. Pro et contra. Личность и творчество Н.В. Гоголя в оценке русских писателей, критиков, философов, исследователей. Антология / Сост., вст. ст. С.А. Гончарова. Т. I. СПб, 2009.
6. Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1965; 2-е изд. М., 1995.
7. Гуковский Г.А. Реализм Гоголя. М.; Л., 1959.
8. Кошелев В. А. Константин Батюшков: Странствия и страсти. М., 1987.
9. Кошелев В.А. Алексей Степанович Хомяков. Жизнеописание в документах, рассуждениях и разысканиях. М., 2000.
10. Кулешов В.И. «Натуральная школа» в русской литературе XIX в. 2-е изд. М., 1983.
11. Кулешов В.И. «Отечественные записки» и литература 40-х годов XIX в. М., 1958.
12. Литературное наследие декабристов. Л., 1975.

13. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века). СПб, 2008.
14. Лотман Ю.М. Евгений Онегин: Роман. Комментарий. СПб., 2008 (Сер. «Школа текста»).
15. Лотман Ю.М. Пушкин: Статьи и заметки. М., 2008.
16. Майофис М.Л. Воззвание к Европе. Литературное общество «Арзамас» и российский модернизационный проект 1815-1818 гг. М., 2008.
17. Максимов Д.Е. Поэзия Лермонтова. М.;Л. 1964.
18. Манн Ю.В. Гоголь. Труды и дни: 1809-1845. М., 2004.
19. Манн Ю.В. Творчество Гоголя: смысл и форма. М., 2007.
20. Петрунина Н.Н. Проза Пушкина: Пути эволюции. Л., 1987.
21. Славянофильство: Proetcontra: Творчество и деятельность славянофилов в оценке русских мыслителей и исследователей. Антология / Сост. В.А. Фатеев. СПб., 2006.
22. Сурат И.З., Бочаров С.Г. Пушкин. Краткий очерк жизни и творчества. М., 2002.
23. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.
24. Чаадаев П.Я.: Proetcontra / Сост., вступит. ст. и прим. А.А. Ермичева и А.А. Златопольской. СПб., 1998.
25. Эйдельман Н. Я. Герцен против самодержавия. М., 1973.
26. Эйхенбаум Б.М. О литературе. М., 1987.

IV. Литература 2-ой половины XIX века

1. Анненский И.Ф. Гончаров и его Обломов // Анненский И.Ф. Книги отражений. М., 1979.
2. Аннинский Л. Лесковское ожерелье. М., 1982.
3. Бабаев Э. «Анна Каренина» Л. Н. Толстого. М., 1978.
4. Батюто А. Тургенев-романист. Л., 1972.
5. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
6. Бердников Г.П. А.П. Чехов. Идеиные и творческие искания. М., 1984.
7. Благой Д.Д. Мир как красота. О «Вечерних огнях» А. Фета. М., 1975.
8. Бочаров С.Г. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» М., 1978.
9. Боченков В.В. По Голгофским русским пригоркам. Статьи о писателях. М. 2020
10. Бухштаб Б.Я. А.А. Фет. Очерк жизни и творчества. М., 1990.
11. Бухштаб Б.Я. Н.А. Некрасов. Проблемы творчества. Л., 1989.
12. Бялый Г. А. Чехов и русский реализм. М., 1982.
13. Гиппиус В.В. Люди и куклы в сатире Салтыкова // Гиппиус В.В. От Пушкина до Блока. М.-Л., 1966.
14. Гиппиус В.В. Некрасов в русской поэзии XIX века // В.В. Гиппиус. От Пушкина до Блока. М., 1966.
15. Гроссман Л.П. Достоевский. М., 1963.
16. Дыханова Б.С. «Очарованный странник», «Запечатленный ангел» М., 1987.
17. Есаулов И.А. Русская классика: новое понимание. СПб, 2012.
18. Журавлева А.И., Макеев М.С. Александр Николаевич Островский. М., 1997.
19. Касаткина В.Н. Поэзия Ф.И. Тютчева. М., 1978.
20. Катаев В.Б. Сложность простоты. Рассказы и пьесы Чехова. М., 1998.
21. Ковалев В.А. Творческий путь Л.Н. Толстого. М., 1988.
22. Кожин В. «Преступление и наказание» Достоевского // Три шедевра русской классики. М., 1971.
23. Корман Б.О. Лирика Некрасова. Ижевск, 1978.
24. Костелянец Б. «Бесприданница» А.Н. Островского. М., 1982.
25. Краснощекова Е. Гончаров. Мир творчества. СПб., 1997.
26. Курляндская Г.Б. И.С. Тургенев. Мировоззрение, метод, традиции. Тула, 2001.
27. Лакшин В.Я. Театр Островского. М., 1985.
28. Лакшин В.Я. Пять великих имен. Статьи, исследования, эссе. М., 1988.
29. Лебедев Ю.В. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». М., 1982.
30. Линков В. Художественный мир прозы А.П. Чехова. М., 1982; Скептицизм и вера Чехова. М., 1996.
31. Логинов В.М. О Короленко и литературе. М., 1994.
32. Лотман Л.М. Островский и драматургия его времени. М.-Л. 1961.

33. Лошиц Ю. Гончаров. М., 1986.
34. Маркович В.М. Человек в романах И.С. Тургенева. Л., 1975.
35. Мельник, В.И. Духовный путь И. А. Гончарова [Текст]: по страницам жизни автора "Обломова». М., 2019.
36. Мочульский К. Достоевский. Жизнь и творчество // Мочульский К.В. Гоголь, Соловьев, Достоевский. М., 1995.
37. Недзвецкий В.А. И.А. Гончаров – романист и художник. М., 1992.
38. Николаев Д.П. Сатира Щедрина и реалистический гротеск; Смех Щедрина. М., 1988.
39. Николаева Е.В. Художественный мир Льва Толстого. М., 2000.
40. Опульская Л.Д. Роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир». М., 1987.
41. Осповат А.Л. «Как слово наше отзовется...» М., 1980.
42. Отрадин М.В. Проза И. А. Гончарова в литературном контексте. СПб., 1994.
43. Паперно И. Семиотика поведения: Николай Чернышевский – человек эпохи реализма. М., 1996.
44. Паперный З. Вопреки всем правилам... Пьесы и водевили Чехова. М., 1982.
45. Пигарев К.В. Жизнь и творчество Ф.И. Тютчева. М., 1962.
46. Полоцкая Э.А. Пути чеховских героев. М., 1983.
47. Померанц С.С. Открытость бездне. Встречи с Достоевским. М., 1990;
48. Порудоминский В.И. Грустный солдат, или Жизнь Всеволода Гаршина М., 1986
49. Поэтика В.М. Гаршина. Челябинск, 1991.
50. Прозоров В.В. Салтыков-Щедрин. М., 1988.
51. Пумпянский Л. Поэзия Ф.И. Тютчева // Пумпянский Л.В. Классическая традиция. М., 2000.
52. Пустовойт П.Г. И.С. Тургенев – художник слова. М., 1980.
53. Рустамова З. И. Концепция человека в наследии Н.Г. Чернышевского. Баку, 2006.
54. Скатов Н.Н. Некрасов. Современники и продолжатели. М., 1986.
55. Скафтымов А. Нравственные искания русских писателей. Л., 1972.
56. Старыгина Н.Н. Русский роман в ситуации философско-религиозной полемики 1860-1870-х годов. М., 2003.
57. Сухих И.Н. Поэтика Чехова. Л., 1987.
58. Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов. М., 1990.
59. Турков А. М. Салтыков-Щедрин. М., 1981.
60. Турков А. Чехов и его время. М., 1987.
61. Фридлиндер Г.М. Достоевский и мировая литература. Л., 1985.
62. Чудаков А.П. Мир Чехова. Становление и утверждение. М., 1986.
63. Чуковский К. О Чехове. М., 1967.
64. Шаталов С.Е. Художественный мир И.С. Тургенева. М., 1979.

V. Литература XX века

1. Абишева У.К. Неореализм в русской литературе 1900-1910-х гг. М., 2005.
2. Антология акмеизма. Стихи. Манифесты. Статьи. Заметки. Мемуары. М., 1997.
3. Басинский П.В., Федякин С.Р. Русская литература конца XI-начала XX в. и эмиграции первой волны. Учебное пособие для учителей. М., 1999.
4. Беззубов В.И. Л. Андреев и традиции русского реализма. Таллин, 1984.
5. Васильев И.Е. Русский поэтический авангард XX века. Екатеринбург, 2000;
6. Воронова ОЕ. Сергей Есенин и русская духовная культура. Рязань, 2002
7. Гаспаров М.Л. Русские стихи 1890-х-1925-го годов в комментариях: Учебное пособие для вузов / М.Л. Гаспаров. М.: Высшая школа, 1993.
8. Давыдова Т.Т. Русский неореализм. М., 2005.
9. Дикман М. Поэтическое творчество Сологуба // Сологуб Ф. Стихотворения. Л., 1975.
10. Долгополов Л.К. На рубеже веков: О русской литературе конца XIX-начала XX века. Л., 1984.
11. Дуганов Р.В. Велемир Хлебников. Природа творчества. М., 1990.
12. Дунаев, М.М. Православие и русская литература: [в 6-ти ч.] Моск. духов. акад. Изд. 2-е, испр., доп. М.: Христиан. литература, 2001-2004.
13. Есаулов И.А. Мистика в русской литературе советского периода (Блок, Горький, Есенин, Пастернак). Тверь. 2002.
14. Иванюшина И.Е. Русский футуризм: идеология, поэтика, прагматика. Саратов, 2003.
15. Иезуитова Л.А. Леонид Андреев и литература Серебряного века: Избранные труды. СПб., 1910.

16. Ильев С.П. Русский символистский роман. Киев, 1991.
17. Келдыш В.А. Русский реализм начала XX века / В.А. Келдыш. М., 1975.
18. Коняев Н.М. Николай Рубцов. Ангел Родины. М., 2007
19. Кихней Л.Г. Поэзия Анны Ахматовой: Тайны ремесла. М., 1997.
20. Колобаева Л.А. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX-XX вв. М., 1990.
21. Колобаева Л.А. Русский символизм. М., 2000.
22. Крутикова Л.В. А.И. Куприн (1870-1938). Л., 1971.
23. Куприяновский П.В., Молчанова Н.А. Поэт Константин Бальмонт. Иваново, 2001.
24. Лейдерман. Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. М., 2003.
25. Ломтев С. Проза русского символизма. М., 1994.
26. Максимов Д. Брюсов. Поэзия и позиция. М., 1969.
27. Максимов Д. Поэзия и проза А. Блока. Л., 1975.
28. Мальцев Ю.В. Иван Бунин. 1870– 1953. М., 1994.
29. Марков В.Ф. История русского футуризма. СПб., 2000.
30. Минералова И.Г. Русская литература Серебряного века: Поэтика символизма. М., 2003.
31. Михайлов О.Н. Страницы русского реализма. М., 1982.
32. Михайлова М.В. «Бывают странные сближенья...» // Вопросы литературы. 1998. № 2.
33. Пайман А. История русского символизма. Авториз. пер. с англ. М., 1998.
34. Прилепин З. Книгочет. Пособие по новейшей литературе с лирическими и саркастическими отступлениями. М., 2012.
35. Родина Т.А. Блок и русский театр начала XX века. М., 1972.
36. Роднянская И. Движение литературы. М., 2006.
37. Русский футуризм. Теория. Практика. Критика. Воспоминания. М.: Наследие, 1999.
38. Силлард Лена. Поэтика символистского романа конца XIX-начала XX вв. // Проблемы поэтики русского реализма. Л., 1983.
39. Солнцева Н.М. Иван Шмелев: Жизнь и творчество. Жизнеописание. М., 2007.
40. Спивак Р.С. Дооктябрьская лирика В.В. Маяковского. Пермь, 1980.
41. Степанов Н. Велимир Хлебников. Жизнь и творчество. М., 1975.
42. Струве Н. О. Мандельштам. Томск, 1992.
43. Федоров А. Иннокентий Анненский. Личность и творчество. Л., 1984.
44. Федоров А.В. Блок-драматург. Л., 1980.
45. Федоров А.В. Театр Блока и драматургия его времени. Л., 1972.
46. Федунова Л.П. «Все земные святости и узы...». СПб, 2018.
47. Харджиев Н.И., Тренин В. В. Поэтическая культура Маяковского. М., 1970.
48. Шайтанов И. О. Дело вкуса: книга о современной поэзии. М., 2007.
49. Шаповалов М.А. Король поэтов: И. Северянин. Страницы жизни и творчества (1887-1941). М., 1997.
50. Эпштейн М. Парадоксы новизны. М., 1988.

в) Словари

1. Венгерова, С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней): Т. 1-6. Санкт-Петербург: Семен. Типо-лит. (И. Эфрона), 1889-1904.
2. Лермонтовская энциклопедия. Ин-т рус. лит. АН СССР (Пушкинский Дом), Науч.-ред. совет изд-ва "Сов. энциклопедия"; гл. ред. В.А. Мануйлов. М.: Сов. энциклопедия, 1981.
3. Наседкин, Н.Н. Достоевский: Энциклопедия. М.: Алгоритм, 2003.
4. Пушкинская энциклопедия: произведения. Российская акад. наук, Ин-т русской литературы (Пушкинский Дом); [редкол.: Виролайнен М.Н. и др.]. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2009.
5. Русская литература XVIII-XIX веков. Справочные материалы. М.: Просвещение, 1995. С. 22-86, 107-138.
6. Словарь афоризмов русских писателей. Сост. А.В. Королькова, А.Г. Ломов, А.Н. Тихонов; под рук. А.Н. Тихонова. М.: Рус. яз.- Медиа, 2004.
7. Федотова, К.С. Имя собственное в поэзии Николая Гумилева: материалы к словарю языка писателя. Иваново: Листос, 2016.

з) Список художественных произведений для обязательного чтения

I. Литература X-XVII вв.

1. Слово о Законе и благодати
2. Житие Бориса и Глеба
3. Слово о полку Игореве
4. Житие протопопа Аввакума
5. Переписка Ивана Грозного с Курбским

II. Литература XVIII века

1. Кантемир «Симфония на Псалтирь»
2. Тредиаковский «Стихи похвальные России», «Оды Божественные»
3. Ломоносов «Утреннее...» и «Вечернее размышление о Божием величестве», «Я знак бессмертия себе воздвигнул...»
4. Сумароков «Дмитрий Самозванец»
5. Херасков «Россияда»
6. Майков «Елисей или раздраженный Вакх»
7. Богданович «Душенька»
8. Фонвизин «Бригадир», «Записки первого путешествия» («Письма из Франции»)
9. Державин «Фелица», «На смерть князя Мещерского», «Снегирь», «Памятник», «Водопад», духовные оды
10. Поэзия Дмитриева.
11. Карамзин «Письма русского путешественника», «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь»

III. Литература 1-ой половины XIX века

1. Пушкин А.С. «Вольность», «Деревня», первое послание «К Чаадаеву», «К морю», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Под небом голубым», «К ***», «Все кончено. Меж нами связи нет», «В. Л. Давыдову», «Кинжал», «Наполеон», «Пророк», «Стансы», «Друзьям», «Во глубине сибирских руд...», «Арион», «Поэт» («Пока не требует поэта...»), «Поэт и толпа», «Поэту», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье»), «Осень», «Вновь я посетил...», «Песни западных славян», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный», «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Братья разбойники», «Цыганы», «Евгений Онегин», «Борис Годунов», «Граф Нулин», «Полтава», «Домик в Коломне», «Маленькие трагедии», «Повести Белкина», «Дубровский», «Капитанская дочка», «Пиковая дама», «Египетские ночи», «Медный всадник», сказки
2. Гоголь Н.В. «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Миргород», «Тарас Бульба», «Невский проспект», «Записки сумасшедшего», «Нос», «Шинель», «Женитьба», «Ревизор», «Игроки», первый том «Мертвых душ», «Выбранные места из переписки с друзьями»
3. Лермонтов М.Ю. «Маскарад», «Вадим», «Жалобы турка», «Предсказание», «Желание», «Парус», «Узник», «Соседка», «Пленный рыцарь», «Бородино», «Родина», «Смерть поэта», «Когда волнуется желтеющая нива», «Выхожу один я на дорогу», «Песня про купца Калашникова», «Демон», «Мцыри», «Тамбовская казначейша», «Герой нашего времени»

IV. Литература 2-ой половины XIX века

1. Гончаров И.А. Обломов. Обыкновенная история
2. Достоевский Ф.М. Бедные люди. Записки из подполья. Преступление и наказание. Идиот. Братья Карамазовы. Бесы.
3. Лесков Н.С. Очарованный странник. Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе. Запечатленный ангел. Леди Макбет Мценского уезда. Житие одной бабы. На ножах. Некуда. Соборяне (один из романов по выбору).
4. Некрасов Н.А. Кому на Руси жить хорошо. Мороз Красный нос (либо любая другая поэма – по выбору). Лирические стихотворения (5-6 – по выбору, 1-2 обязательно из «Панаевского цикла» и сборника «Последние песни»).
5. Островский А.Н. Гроза. Лес + пьеса из театральной жизни («Без вины виноватые», «Таланты и поклонники»), либо любая другая (по выбору).
6. Толстой Л.Н. Детство. Севастопольские рассказы (один из цикла). Казаки. Война и мир. Анна Каренина. Воскресенье» (один из романов по выбору). Хаджи-Мурат.

7. Тургенев И.С. Записки охотника (2-3 рассказа по выбору). Месяц в деревне. Дневник лишнего человека. Ася. Вешние воды. Первая любовь. Отцы и дети. Рудин. Дворянское гнездо. Накануне. Дым. Ночь (один из романов по выбору). Клара Милич. Призраки. Песнь торжествующей любви (одна из «таинственных» повестей по выбору). Стихотворения в прозе (2-3 по выбору).
8. Тютчев Ф.И. «Как океан объемлет шар земной...» «Silentium», «О чем ты веешь, ветер ночной?», 2-3 стихотворения «Денисьевского цикла».
9. Фет А.А. «На заре ты ее не буди...», «Шепот, робкое дыханье», «Кот поет, глаза прищуря...», «Я пришел к тебе с приветом...», «Сияла ночь. Луной был полон сад...», «Одним толчком согнать ладью живую...».
10. Чехов А.П. Смерть чиновника. Толстый и тонкий. Хамелеон. Злоумышленник. Унтер Пришибеев. Попрыгунья. Палата № 6. Человек в футляре. Дама с собачкой. Мужики. Бабы. Три года. Студент. Душечка. Ионыч. Вишневый сад. Чайка. Дядя Ваня. Три сестры (2 пьесы по выбору).

V. Литература XX века

1. Анненский И. Книга стихов: «Кипарисовый ларец».
2. Ахматова А. Книги стихов: «Вечер». «Чётки». «Anno Domini». Поэмы: «Реквием». «Поэма без героя».
3. Айтматов Ч. «И дольше века длится день». «Плаха».
4. Блок А. «Стихи о Прекрасной Даме». «Город». «Фаина». «Страшный мир». «Родина». «О чём поёт ветер». «Соловьиный сад», «Двенадцать». «Незнакомка». «Песня Судьбы». «Народ и интеллигенция». «Стихия и культура». «Интеллигенция и революция». «Крушение гуманизма».
5. Булгаков М.А. «Собачье сердце». «Белая гвардия». «Мастер и Маргарита».
6. Бунин И. «Сны Чанга». «Господин из Сан-Франциско».
7. Горький М. «Челкаш». «По Руси» (цикл рассказов). «Макар Чудра». Автобиографические романы: «Детство». «Мои университеты». «Жизнь Клима Самгина» (1 и 3 том). Литературные портреты: «Лев Толстой». «Савва Морозов». «Несвоевременные мысли».
8. Гумилёв Н. Книги стихов: «Путь конквистадоров». «Жемчуга». «Колчан». «Костёр».
9. Есенин С. Стихотворения. «Чёрный человек». «Ключи Марии».
10. Заболоцкий Н. Книга стихов: «Столбцы». Поэма: «Торжество земледелия».
11. Зайцев Б. «Преподобный Сергей Радонежский»
12. Кедрин Д. Стихотворения. Поэмы: «Свадьба» («Аттила»), «Зодчие».
13. Клюев Н. Избранные стихотворения.
14. Маяковский В.В. Стихотворения (1912-1917 гг.). «Облако в штанах». «Флейта-позвоночник». «Мистерия буфф». «Про это».
15. Никифоров-Волгин «Дорожный посох»
16. Паустовский К. «Мещерская сторона». «Колхида».
17. Платонов А. «Счастливая Москва». «Котлован». «Чевенгур».
18. Пришвин М. «В краю непуганых птиц». «За волшебным колобком». «Журавлиная родина». Дневники (избранные годы).
19. Рубцов Н. Книги стихов: «Звезда полей», «Душа хранит», «Сосен шум», «Зеленые цветы»
20. Солженицын А. «Один день Ивана Денисовича». «В круге первом». «Архипелаг ГУЛАг» (избранные главы). «Красное колесо» (избранные узлы).
21. Твардовский А. «Василий Тёркин». «По праву памяти».
22. Тряпкин Н. Стихотворения.
23. Хлебников В. Стихотворения.
24. Шолохов М. «Жеребёнок». «Судьба человека». «Тихий Дон».
25. Шаламов В. Колымские рассказы (на выбор).
26. Шмелёв И. «Лето Господне», «Неупиваемая чаша», «Солнце мертвых»
27. Шукшин В. Рассказы.

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Библиотека литературы Древней Руси [Электронный ресурс]. <http://odrl.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=1941>
2. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. <http://school-collection.edu.ru/>

3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. <http://window.edu.ru/>
4. Русская виртуальная библиотека www.rvb.ru
5. Словарь книжников и книжности Древней Руси [Электронный ресурс]. <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2048>
6. Сайт кафедры филологии Перервинской духовной семинарии / Электронный ресурс: режим доступа: <https://kafedrafilologiipd.wixsite.com/mysite>
7. Сайт СОТЫ / Электронный ресурс: режим доступа: <https://litsota.ru>
8. Труды Отдела древнерусской литературы [Электронный ресурс]. <http://odrl.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=1945>
9. «Фундаментальная электронная библиотека» ИМЛИ РАН: www.febweb.ru
10. Филологический портал www.imwedren.de
11. www.az.lib.ru
12. <http://emigrantika.ru>
13. <http://imwerden.de>
14. <http://www.russianresources.lt/archive/>
15. <http://www.philolog.ru/>
16. <http://feb-web.ru/>
17. <http://www.ruthenia.ru/annalystxt/>
18. <http://window.edu.ru/>
19. <http://www.gumer.info/>
20. <http://elibrary.ru>
21. http://libelli.ru/filol/lit_hist/native.htm
22. <http://literatura-totl.narod.ru/history.html>

Интернет-ресурсы

5.2. Образовательные технологии

Образовательная технология (технология в сфере образования) – это совокупность научно и практически обоснованных методов и инструментов для достижения запланированных результатов в области образования. Применение конкретных образовательных технологий в учебном процессе определяется спецификой учебной деятельности, её информационно-ресурсной основы и видов учебной работы. Реализация компетентностного и личностно-деятельностного подхода в образовании предполагает применение активных и интерактивных форм обучения, таких как разбор конкретных ситуаций, коллективная мыслительная деятельность, дискуссии, работа над проектами научно-исследовательского характера и т.д. При этом предпочтение отдаётся технологиям, создающим дидактические и психологические условия, побуждающие студентов к активности, проявлению творческого, исследовательского подхода в процессе учебы, и технологиям, позволяющим не только подкреплять теоретические знания практикой, но и приобретать их, погружаясь в профессиональную деятельность.

В ходе изучения дисциплины *Русская литература* предполагается применение следующих образовательных технологий:

1. Традиционные образовательные технологии ориентируются на организацию образовательного процесса, предполагающую прямую трансляцию знаний от преподавателя к студенту (преимущественно на основе объяснительно-иллюстративных методов обучения). Учебная деятельность студента носит в таких условиях, как правило, репродуктивный характер.

2. Информационно-коммуникационные образовательные технологии – организация образовательного процесса, основанная на применении специализированных программных средств и технических средств работы с информацией.

3. Технология коммуникативного обучения – направлена на формирование коммуникативной компетентности студентов и предполагает активное внедрение диалоговых форм занятий,

подразумевающих как коммуникацию между студентом и преподавателем, так и коммуникацию студентов между собой.

4. Технология развития критического мышления – ориентирована на развитие навыков анализа и критического мышления, демонстрации различных позиций и точек зрения, формирование навыков оценки альтернативных вариантов в условиях неопределённости.

5. Технология тестирования используется для контроля уровня усвоения лексических, грамматических знаний на определённом этапе обучения или на промежуточной аттестации. Кроме того, она позволяет преподавателю выявить и систематизировать аспекты, требующие дополнительной проработки.

Комплексное использование в учебном процессе всех вышеназванных образовательных технологий стимулируют личностную, интеллектуальную активность, способствуют формированию компетенций, в той степени, в которой они формируются в процессе освоения данного курса.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения лекционных и практических занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели, учебного оборудования и технические средства для представления учебной информации студентам. Для изучения дисциплины «Русская литература» необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

Лекционные занятия – комплект электронных презентаций (слайдов); аудитория, оснащённая презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и т.д.

Практические занятия – доступ к библиотечным ресурсам; доступ к локальному серверу и сети Интернет; аудитория, оснащённая презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и т.д.

К экзамену – аудитория, оснащённая презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук, сеть Wi-Fi, аудиокolonки).